

7 octombrie 2012, Realitatea TV

Interviu acordat de George Cristian Maior, directorul Serviciului Român de Informații, postului de televiziune Realitatea TV, în cadrul emisiunii "Ediție specială: 'SRI, între mit și adevăr'; 'Marea Neagră, El Dorado românesc'"

Realizator: Emil Hurezeanu

"E. Hurezeanu: Bună seara! Sobru, distant, informat și inteligent. În exercițiul propriu al funcțiunii acestor calități, George Cristian Maior, directorul Serviciului Român de Informații, este, nu doar la prima vedere, prototipul ardeleanului serios. A făcut școli temeinice la Cluj și Washington chiar înainte de a ajunge la București așa cum fruntașii ardeleni de odinioară, de care s-a ocupat întreaga viață istoricul Liviu Maior, tatăl, erau mai în largul lor la Viena decât pe malurile Dâmboviței. Domnul Maior conduce mulți generali. De șase ani, tocmai împliniți zilele trecute, fostul însărcinat cu afaceri în Irlanda și secretar de stat la Ministerul Apărării în Guvernul Adrian Năstase în momentul aderării României la NATO, se află la cârma celui mai general serviciu special. Încă puțin, adică un an, și îl va egala în longevitate în slujba stelei în patru colțuri, insinuând o combinație de altfel imposibilă între FBI și CIA, pe însuși Virgil Măgureanu, și el un ardelean serios. Oprim aici alte comparații. Acronimul SRI indică puterea distinctă care a însoțit, la bine și la rău, democrația ultimilor 22 de ani. Baka Watchdog, fost sovietic sau bulldog anglo-saxon, dar, de fiecare dată, ca veșnic ciobănesc mioritic, succesori universal al siguranței statului și securității săbiilor încrucișate pe sau sub scut, după nevoi. Domnul George Cristian Maior a ajuns în fruntea SRI în urma scandalului Hayssam, dar a rămas în această funcție, în aceeași funcție, în urma scandalului referendumului. Maior e și tehnocrat, și un om de stânga, și internist, și ambasador, și tactician discret, și strateg transparent. Nu are încă 50 de ani, dar este singurul personaj de vârf care, în generația Ungureanu, Ponta and com., încă nu și-a spus ultimul cuvânt. Il invit să le rostească pe toate sau cât mai multe în emisiunea de față. Bine ați venit!

G. C. Maior: Bună seara! Bine v-am găsit!

E. Hurezeanu: Domnule director, în această carte foarte interesantă, cu care încep discuția noastră, orice text devine un pretext, cum bine știți, și care se numește 'Cunoaștere strategică în zona extinsă a Mării Negre', pe care ați editat-o de curând, împreună cu Kennedy School of Government de la 'Harvard', una dintre cele mai...

**G. C. Maior:** Vestite.

E. Hurezeanu: Faimoase instituții de reflecție intelectuală și geopolitică din lume. Vă ocupați și definiți, în același timp, cunoașterea strategică și citați un cavaler japonez, chiar pe prima pagină de deschidere cu următorul text: 'Percepția umană este puternică, iar vederea slabă' - purtăm amândoi ochelari - 'Într-o strategie este important să vezi lucrurile de la distanță ca și cum ar fi apropiate și să te distanțezi de lucrurile apropiate'. Vă propun să procedăm așa în emisiunea de astăzi.

**G. C. Maior:** Perspectiva strategică impune, întotdeauna, o fotografie, care nu este foarte clară din păcate și suntem nevoiți, zi de zi, să operăm cu elemente tactice, cu elemente operaționale pentru a construi acea imagine. Din acest punct de vedere, noi suferim, în România, de lipsa unei perspective strategice asupra lucrurilor mari și mă bucur că există asemenea ocazii de a discuta și pe termen mediu, și pe termen lung, provocările la adresa securității naționale a României, felul în care vedem România în următorii ani, care sunt oportunitățile, dar care sunt și pericolele care ne pasc. Este meseria noastră, pe care încercăm să o facem zi de zi cât mai

bine, uneori cu succes, care nu poate fi dezvăluit, alteori cu insucces, care este dezvăluit de dumneavoastră, de presă.

E. Hurezeanu: Da, poate chiar în exces, după gustul dumneavoastră. În 'Cunoaștere strategică în zona extinsă a Mării Negre' enumerați câteva seturi de paradoxuri sau antinomii, care privesc în mod nemijlocit activitatea SRI, în general, în operațiunile lui strategice, să zicem. Aș vrea să le enumăr. Sunt șase antinomii, pe care le luați de la Phillip Bobbitt, este un om extrem de brillant, profesor în Statele Unite, la una din marile universități, care cred că vorbește despre aceste antinomii...

**G. C. Maior:** Unul dintre cei mai profunzi gânditori asupra sistemului internațional, dar și asupra evoluției societății internaționale.

E. Hurezeanu: Adaptat acum, la începutul secolului XXI.

**G. C. Maior:** Da.

E. Hurezeanu: Cartea lui se numește 'Teroare și consimțământ', nu?

**G. C. Maior:** Da. 'Terror and consent'.

E. Hurezeanu: 'Terror and consent'.

**G. C. Maior:** Exact.

E. Hurezeanu: Din 2008.

**G. C. Maior:** Exact.

E. Hurezeanu: Spuneți așa: există niște antinomii, deci niște contradicții, niște paradoxuri, de care dumneavoastră trebuie să țineți cont sau este mai bine să țină cont un serviciu român de informații, și anume: public versus privat. Ce înseamnă asta, pe scurt? Dincolo de cunoașterea strategică la Marea Neagră.

**G. C. Maior:** Este această revoluție a surselor deschise a informației cu care ne confruntăm în secolul XXI, când informația secretă uneori este surclasată de informația publică, dar informația publică trebuie tratată cu atenție de servicii, pentru că, la rândul ei, poate ascunde foarte multe informații care sunt de interes pentru un serviciu și care, coroborate cu informațiile secrete, îți dau o anumită imagine, o anumită perspectivă asupra lumii. Foarte puține servicii de informații și-au dezvoltat această capacitate de a colecta surse deschise. SRI a făcut-o, a fost o componentă a reformei Serviciului astfel încât, astăzi, avem capacitatea de a culege informații din baze de date deschise, de la reviste la ziare internaționale, la internet, capabile să...

E. Hurezeanu: Telefon?

**G. C. Maior:** Ne ofere... Vorbesc de surse deschise... Capabile să ne ofere...

E. Hurezeanu: Asta e o sursă circumscrisă.

**G. C. Maior:** Cunoaștere în ceea ce privește situația României, provocările la adresa României, ce se întâmplă în curenții de dezbatere referitoare la poziționarea României în context regional și global, deci extrem de utilă pentru decidenții politici.

E. Hurezeanu: Dumneavoastră aveți o expertiză secretă, care face parte și din cunoașterea publică, și din cunoașterea privată, într-un fel. Adică are de a face și cu publicul, și cu partea privată a vieții. Este foarte complicat, pentru că uneori știți mai multe decât politicienii și ne putem întreba - eu am făcut-o zilele trecute, aici, într-o emisiune la 'Realitatea TV', ascultându-vă zilele trecute vorbind despre cele 190 de rapoarte pe care SRI le-a adresat diferitelor guverne în legătură cu evoluția situației de la 'Oltchim'. Si, atunci, sigur, întrebarea este retorică și în democrație, chiar și în asta a noastră, zămbim ascultând-o: de ce nu conduceți dumneavoastră, de ce mai avem nevoie de guverne dacă dumneavoastră faceți rapoartele cele mai sensibile, aveți cunoașterea cea mai bună a lucrurilor? De ce mai avem noi nevoie de guverne, de alegeri și de aproximări ale cunoașterii în așa fel încât de la cunoașterea dumneavoastră, care, să zicem, se apropie cel mai mult de realitate, datorită surselor

pe care le controlați, până la politicile guvernărilor, se strică, se deformează și informația, și sensul soluției?

**G. C. Maior:** Trebuie să existe, întotdeauna, o separație clară între misiunea noastră de a culege informații și misiunea Guvernului de a decide, de a genera politici și de a gestiona, administra țara. Sunt două lucruri profund distincte. Evident că informațiile pe care noi le transmitem Guvernului, altor decidenți trebuie transformate, la rândul lor, în decizii bune pentru interesul nostru național, pentru interesele economice ale statului. Uneori acest lucru se realizează, alteori nu. Uneori suntem și noi de vină, că nu suntem capabili să transmitem informația cea mai de calitate, cea mai necesară pentru Guvern, ne asumăm această răspundere, dar întotdeauna există un ecart, o diferență între ceea ce transmitem noi și ceea ce folosește Guvernul în deciziile sale.

E. Hurezeanu: Da. Aveți și frustrări, probabil, nu?

**G. C. Maior:** Totdeauna...

E. Hurezeanu: Când vedeți că feedback-ul politic nu este pe măsura informațiilor.

**G. C. Maior:** Este o problemă a serviciilor de informații faptul că nu întotdeauna ceea ce transmit este folosit adecvat, după cum este și o frustrare a zonei politice că uneori nu primesc ceea ce ar fi necesar.

E. Hurezeanu: Dar acum, în legătură cu 'Oltchim', nu se pot plânge că nu au primit, nu? De altfel, și domnul Ponta a recunoscut, așa, între rânduri.

**G. C. Maior:** Nu, am avut cu toate guvernele o cooperare bună pe informația economică, în general, pe care am transmis-o. Uneori s-au luat decizii bune, a ajutat, alteori, din păcate, datorită unor contexte particulare pe care nu am să le dezvolt aici, ea nu a putut folosi la cele mai bune cursuri de acțiune în plan economic. Aceasta este situația.

E. Hurezeanu: Dar știți, există tentația aceasta 'bonapartistă' să o numim acum așa, adică tentația de a pune mâna pe putere în uniformă, caporal la început, dar ajungi împărat, încet, încet. A făcut-o Napoleon Bonaparte. Pentru că dumneavoastră vă transformați, în lumea occidentală, în general, din care facem și noi parte, asta este, chiar dacă cu comportamente uneori mai deviate... Serviciile știu mai mult decât guvernele, au oarecare continuități și în adunarea de date, și de comparații între ele și, atunci, în situații de criză politică prelungită, cum a fost la noi cazul, neîntâmplător, un fost șef de serviciu de informații, cum este domnul Ungureanu, ajunge în fruntea Guvernului și, bănuiesc neîntâmplător, unul din aspiranții la această funcție, virtualmente discutat în presă, în diverse întrebări mai mult decât în răspunsurile politicienilor, în întrebările ziariștilor la televiziune se vorbește și despre dumneavoastră ca posibil, ca prim-ministru. Aproape că oamenii spun: 'Domnule, lasă-ne cu politicienii aceștia că dau rateuri'. Nu înseamnă că un fost șef de serviciu devine un politician excelent, nu dau nume, dar hai să îi punem la încercare pe băieți. Vă pregătiți și de o astfel de postură?

**G. C. Maior:** Lumea este liberă să discute, să facă analize, să facă speculații. Am mai spus-o și o repet: preocuparea mea este legată de această misiune extrem de dificilă, de complexă pe care o am în acest moment de a sluji statul în această capacitate și de a oferi informația celor care trebuie să ia decizii. Nu mă gândesc într-o asemenea perspectivă. Evident, nici nu am de gând să devin un 'Hoover' local, la un moment dat se va termina și această misiune, după care opțiunile totdeauna sunt deschise, evident, de la zona academică până la cea politică, dar este prematur să discut acest lucru și nici nu îmi place să discut acest lucru având în vedere calitatea mea actuală.

E. Hurezeanu: Li lăsați pe ceilalți, însă, îi ascultați, luați notă...

**G. C. Maior:** Bineînțeles. Sunt liberi.

E. Hurezeanu: Lumea este liberă, da.

**G. C. Maior:** Pot face, repet, speculații, analize. Nu mă interesează foarte mult acest lucru. Privesc și eu, uneori cu condescendență, la ceea ce se întâmplă și încerc să îmi fac meseria cât mai bine aici.

E. Hurezeanu: Apropo de surse deschise, dumneavoastră aveți un departament important de surse deschise, nu?

**G. C. Maior:** Da. Suntem principalul furnizor pentru statul român, pentru Guvern, pentru Parlament, pentru Președinție, de informații, analize din surse deschise.

E. Hurezeanu: Adică sursele tuturor, publice, nu? Asta înseamnă!

**G. C. Maior:** Exact. Sursele publice, da.

E. Hurezeanu: Colaborați cu noi, și cu știința, și fără știința noastră, din moment ce noi exprimăm public opinii, informații, atunci dumneavoastră le luați din arena publică, înțeleg.

**G. C. Maior:** Noi încercăm să transmitem acea informație relevantă pentru securitatea națională din sursele deschise.

E. Hurezeanu: Le și interpretați?

**G. C. Maior:** Uneori, la nivel analitic, interpretarea este absolut necesară. Ea încorporează și o doză, poate, de subiectivism, dar încercăm să fim imparțiali în această analiză, să folosim metode de analiză cât mai moderne pentru a transmite informații de calitate, analiză de calitate decidenților, detașată de subiectivisme, de aspecte ideologice, de considerente politice. De fapt, ideea de neutralitate și de independență a Serviciului de politic rămâne și va rămâne un fundament cu care operăm. Un serviciu care, la un moment dat, încearcă să politizeze într-un fel activitatea, să își definească ideologic niște parametri de acțiune, devine un serviciu neprofesionist și incapabil de a transmite acea informație necesară, rece, detașată de toate aceste considerente către decidenți și va involua. Va involua profesional, va involua din punct de vedere al credibilității și va deveni un instrument nociv în societate.

E. Hurezeanu: Rămâneți în interiorul antinomiei public versus privat. Sunteți prizonierii sau beneficiarii acestei antinomii, nu știu cum să vă numesc. În timpul verii s-a vorbit, la un moment dat, s-au spus multe în timpul verii, pro - contra, a existat o stare de confuzie generală și s-au exprimat opinii care s-au infirmat după aceea tot timpul sau, mă rog, mai mult s-au infirmat decât s-au confirmat. La un moment dat, s-a spus că există o celulă de criză, de care dumneavoastră nu ați avea cunoștință, probabil, ați fost oarecum protejat în această informație, la nivelul primilor adjuncți din servicii, SRI - domnul Coldea, SIE - domnul Predoiu, care, aproape fără știința directorilor politici, care de multe ori sunt înconjurați ca viermii de mătase într-un cocon, protejați și ținuți la distanță de afacerile 'dirty jobs' ale adevăratului serviciu și că aceste servicii sau celule de criză ar fi lucrat în favoarea domnului președinte Băsescu, punându-i la dispoziție, chiar prin doamna general care conduce Departamentul de Surse Deschise de la SRI, informații, interpretări. E adevărat?

**G. C. Maior:** Sunt lucruri absolut false. În primul rând, un director cunoaște la perfecțiune ce se întâmplă în sistemul de informații, în al doilea rând, am operat, în mod normal și firesc, în acea arhitectură constituțională care a existat. Deci ne-am făcut datoria transmitând informații beneficiarilor legali de atunci în stat: Guvern, președinte interimar. Nu au fost probleme, lucrurile au fost tratate corect, nici măcar nu a existat o tensiune - ca să folosesc acest termen - în cadrul Serviciului, oamenii

au fost obișnuiți să lucreze profesionist, nu s-au uitat către exterior, s-au uitat la meseria lor. Lucrurile au fost foarte clare din acest punct de vedere. Că unii au încercat, prin inducerea acestor percepții, prin folosirea acestor neadevăruri în discursul media sau discursul public, să pună presiune pe Serviciu este cu totul altă chestiune. Am rezistat și vom rezista oricăror tipuri de presiune de acest gen. Niciodată nu se vor putea dovedi aceste lucruri, pentru că nu au existat.

E. Hurezeanu: Interesant. Exista și un enunț de genul 'Niciodată nu se va putea dovedi asta, pentru că e foarte greu sau e cvasi-imposibil'.

**G. C. Maior:** Domnule Hurezeanu, în momentul în care noi operăm și cu arhive, care conțin informațiile noastre transmise beneficiarilor, ceea ce se întâmplă în interiorul Serviciului, dumneavoastră credeți că cineva, de la director până la ultimul ofițer, și-ar asuma vreun risc de a comite ceva ilegal, de a trece peste misiunea Serviciului în funcțiunea sa, când știm că aceste arhive pot fi consultate la un moment dat, pot fi analizate? Nimeni nu și-ar asuma o astfel de...

E. Hurezeanu: Uneori există, cum se numește, tocătorul de hârtie și mai există... e un titlu de carte a unui fost consilier de securitate al unui președinte american, cred Brent Scowcroft, sau așa ceva, care se numește 'Arde înainte de a citi'.

**G. C. Maior:** Este un film.

E. Hurezeanu: Rămânem la relația public - privat și la locul dumneavoastră între cele două scaune. N-ați contestat niciodată faptul că SRI, ca orice serviciu occidental într-o democrație modernă, are agenți de informații, colaboratori, chiar și în rândurile presei.

**G. C. Maior:** Facem ceea ce face orice serviciu de informații pentru a obține informații legate de securitatea națională, nimic altceva, și pentru securitatea națională folosim orice mijloc care este legal pentru a colecta acele informații și pentru a ne îndeplini misiunea.

E. Hurezeanu: Am înțeles. Acești colaboratori ai dumneavoastră din presă sunt ziaristi însă. Si ziaristi.

**G. C. Maior:** Nu mă refer la acest domeniu, mă refer în general. Folosim orice mijloace legale, permise de lege, pentru a colecta informații legate de securitate națională, strict de securitatea națională.

E. Hurezeanu: Ați avut o altercație, Serviciul, instituțională, pornind de la informații publicate pe 'Cotidianul online', preluate apoi și de 'Jurnalul Național' și de alte publicații, până astăzi, până către orele emisiunii noastre...

**G. C. Maior:** Unele au fost investigate de comisia...

E. Hurezeanu: 'Cârțițe în interiorul unor redacții' este titlul de la 'Jurnalul Național'.

**G. C. Maior:** Sunt aserțiuni, sunt chestiuni care nu au de-a face cu aspectele legale ale conduitei Serviciului. Totul s-a desfășurat într-un cadru legal, lucrurile au fost analizate de comisia de specialitate.

E. Hurezeanu: Comisia de specialitate a mers până acolo încât, într-un răspuns datorat 'Agenției de Monitorizare a Presei' și 'Centrului Român pentru Jurnalism de Investigație', aproape că a preluat cuvânt cu cuvânt punctul dumneavoastră de vedere. Totuși comisia poate era datoare să investigheze prin mijloace proprii ceea ce s-a întâmplat.

**G. C. Maior:** Nu, comisia investighează, și aici aș vrea să subliniez faptul că, dintre toate instituțiile de informații din România, probabil este comisia cea mai aplecată asupra monitorizării Serviciului, investigării în interior. Am avut 19 întâlniri cu comisia doar anul trecut. Comisia a putut merge intempestiv în orice locație a

Serviciului, să discute cu orice ofițer al Serviciului, fără chiar să informeze directorul în prealabil. A făcut acest lucru, au fost vizitate unități centrale, secții locale. Deci și aici cineva dorește să inducă percepții și o anumită perspectivă asupra Serviciului. Nu este adevărat. Mi-aș dori ca toate serviciile de informații din România să fie...

E. Hurezeanu: Să aibă parte de o astfel de comisie?

**G. C. Maior:** Să fie investigate permanent, sistematic, așa cum este investigat Serviciul Român de Informații.

E. Hurezeanu: Din păcate, am un document în mână, care este răspunsul pe care comisia, care se ocupă de dumneavoastră, comisie mixtă, bicefală, Senat - Camera Deputaților, condusă de domnul Cezar Preda, l-a dat unei publicații din România, mai exact 'Agenției de Monitorizare a Presei'. Or, este punctul dumneavoastră de vedere între ghilimele, nu este răspunsul comisiei. Nu vi s-ar fi părut normal ca această comisie să aibă o proprie perspectivă asupra acestor acuzații care indicau prezența unor 'cârțițe' - formula folosită - ale SRI în redacția ziarului 'Jurnalul Național'?

**G. C. Maior:** Vă asigur că acea comisie a investigat, că, dacă există punct de vedere al Serviciului, el a fost validat de realitățile interne și acesta este răspunsul. Puteți să întrebați mai departe comisia despre aceste lucruri. Eu mă bucur că am fost deschiși la această discuție.

E. Hurezeanu: Am înțeles. Dumneavoastră aveți monopolul ascultării telefoanelor pe baze legale, atunci când există decizii, decizii ale magistraților?

**G. C. Maior:** N-aș spune monopol.

E. Hurezeanu: Adică SRI pune la dispoziție mijloacele tehnice.

**G. C. Maior:** Din punct de vedere tehnic, pentru diversele instituții ale statului care au posibilitatea legală de a realiza acest lucru. Este mandatul lor, autorizația lor, Serviciul oferă doar dimensiunea tehnică a acestei chestiuni.

E. Hurezeanu: E o povară?

**G. C. Maior:** Nu, e...

E. Hurezeanu: Faptul că sunteți singurii cu mijloacele ascultării într-o țară care a atins nivelul nevrotic al temerilor legate de ascultare?

**G. C. Maior:** În mod fals a atins acest nivel nevrotic, cum spuneți. Realizăm și această operațiune în cadrul strict legal, cu un control intern foarte bine structurat și un control judecătoresc, evident, un control al comisiei. Nu suntem diferiți din acest punct de vedere față de alte servicii de informații, dar, dacă, evident, din zona politicului, din zona altor elemente interesate se proiectează această imagine, vreau să asigur populația României că ceea ce facem se desfășoară legal și în beneficiul lor, adică lupta, de exemplu, împotriva corupției, întotdeauna va genera asemenea coaliții pro-corupție, care încearcă să decredibilizeze Serviciul prin inducerea acestei percepții a ascultărilor. Nu este adevărat. Este în beneficiul cetățenilor, atât cât se face, este perfect legal și tot ce ne interesează este securitatea națională a României, cu orice risc, inclusiv de acest tip de presiune, că și aceasta este un tip de presiune care se pune asupra Serviciului. Această abordare a Serviciului va continua, nu este legată de prezența mea ca director, va fi și în viitor o activitate a Serviciului, pentru că țara trebuie să fie protejată și va fi, vă asigur!

E. Hurezeanu: Domnule director, am citit de curând că în China, țara care are cei mai numeroși utilizatori de Internet din lume, într-un fel, este adevărat, nu, că... 535 de milioane de oameni care lucrează pe Internet în China. Ei, în țara aceasta este un fel de armată de cyber-polițiști, de cenzori cibernetici, cum să-i numim, informatici, de vreo 300.000 de oameni specializați, care își aruncă privirea peste ce își scriu chinezii unii altora și în întreaga lume. Si la reproșul făcut că, de fapt, este o

formă de cenzură, în fine, într-o țară care nu pretinde că este democrația pe pământ, este o țară cu forme democratice, dar un stat controlat de Partidul Comunist, nu este niciun complex acolo... Dar un sociolog chinez, citat într-un ziar german, am văzut că spune: 'O țară cu multe probleme și cu milioane de oameni care își revarsă problemele, întrebările, în mesaje pe Internet, 500 și ceva de milioane, are nevoie și de soluții, or, polițiștii aceștia se uită să vadă care sunt problemele oamenilor, trag concluzii în favoarea rezolvării problemelor oamenilor, ca niște sociologi, ca niște oameni care fac sondaje de opinie, și le transmit conducerii partid, poliției, în așa fel încât, preventiv sau post-operativ, din timp sau nu prea târziu, noi să rezolvăm problemele oamenilor ascultându-le, citindu-le mesajele'. Ce spuneți de asta? Este ceva aici?

**G. C. Maior:** Este o nouă provocare a serviciilor de informații, dezvoltarea extraordinară a Internetului, a acestor mijloace tehnologice de circulație a informației, un lucru benefic pentru cetățean. Pe noi nu ne interesează decât aspecte legate de securitatea națională, dacă privim și acest domeniu virtual ca un obiect de activitate al Serviciului: mesaje de tip radical, care vedeți foarte bine ce incidență au în planul terorismului, alte aspecte legate de securitatea națională.

E. Hurezeanu: Si dacă dați întâmplător, printre două, trei radicalisme, ca să zic așa, dați de un crâmpeli de viață intimă, privată, a unui personaj politic contondent sau neplăcut, acum sau promițător pe viitor, ce faceți cu informațiile acelea? Că se strecoară, am văzut, și în stenograme. Apar beneficii sau prejudicii colaterale. Se urmărește omul suspectat de corupție, dar apar doi, trei, care vorbesc cu el.

**G. C. Maior:** Nu ne interesează viața privată a oamenilor, în general, a politicianilor, în particular. Acest tip de informații nu sunt transmise beneficiarilor. Stiu că sunt foarte mulți care, iarăși, încearcă să inducă acest lucru, foarte mulți foști membri ai Securității care s-au transformat peste noapte în ideologi ai drepturilor omului, foarte mulți foști ofițeri de Securitate care vorbesc ei înșiși de poliție politică la adresa Serviciului, aceste lucruri mă dezgustă profund și nici nu mă interesează, pentru că nu sunt adevărate.

E. Hurezeanu: L-ați auzit, poate, zilele trecute, pe domnul Ponta spunând că nu ar exclude o dezbatere ca, pe viitor, SRI și SIE să fie subordonate Parlamentului. Ați avea ceva împotriva schimbării subordonării?

**G. C. Maior:** Orice dezbatere este benefică, din punct de vedere al arhitecturii instituționale în care noi acționăm. Dacă lucrurile au mers bine, iar modelul Serviciului Român de Informații, și din punct de vedere al transformării, al capacității sale intelectuale și operaționale de a înțelege realitatea, este unul de succes, nu văd totuși de ce ar trebui să schimbăm ceva care merge bine, dar orice dezbatere este benefică, este dreptul politicianilor de a iniția asemenea dezbateri. Imi pare foarte rău, de exemplu, că la noi încă suntem marcați de tarele trecutului când abordăm asemenea dezbateri, și în spațiul parlamentar, și în spațiul opiniei publice, astfel încât, iată, rămânem blocați cu acele legi din anii '91 referitoare la servicii și nu înțelegem că societatea a evoluat, că lumea a evoluat, provocările la adresa securității sunt mult mai complexe și, uneori, suntem chiar lipsiți de instrumentele necesare pentru a ne realiza misiunea de apărare a securității naționale a României, în acest context. O dezbatere ar fi utilă, de exemplu, pe aceste legi, pe cum ne adaptăm la provocarea cyber, despre care ați vorbit. Am încercat să transmitem acest mesaj politicului, nu întotdeauna a fost receptat, din păcate, adecvat.

E. Hurezeanu: Trecem la următoarele antinomii cu referințele, cu ilustrațiile respective, după o scurtă pauză de publicitate.

- Publicitate -

E. Hurezeanu: A doua antinomie: securitate națională versus internațională. Avem exemple când dumneavoastră, deși sunteți directorul Serviciului de Informații Interne - numai amatorii pot să spună asta - sunteți foarte vigilent când este vorba de amenințările externe.

**G. C. Maior:** Titulatura este Serviciul Român de Informații. Informațiile...

E. Hurezeanu: lertați-mă, nu vreau să fac o extrapolare...

**G. C. Maior:** Nu este serviciu de securitate internă. Este, normal, în competența...

E. Hurezeanu: Serviciul Român de Informații.

**G. C. Maior:** Da. Orice informație utilă securității naționale a României ne interesează. Cooperăm, bineînțeles, cu Serviciul de Informații Externe, avem ca principal atribut misiunea internă a securității interne a statului, dar într-o lume a globalizării, când riscurile se întrepătrund, această distincție, intern - extern, pălește tot mai mult și trebuie să fim eficienți, de exemplu, în abordarea fenomenului terorist, să încercăm să lucrăm, și în interior, și în exterior, pentru securitatea cetățenilor români. Deci această distincție nu mai reprezintă ceea ce reprezenta în epoca Războiului Rece, o delimitare clară intern - extern, din punct de vedere al securității statului.

E. Hurezeanu: Am înțeles. Am fost uimit, în sensul cel mai bun, în cartea dumneavoastră pe care ați coordonat-o, 'Cunoaștere strategică în zona extinsă a Mării Negre', să observ cât de ample sunt planurile de analiză ale dumneavoastră, ale colaboratorilor dumneavoastră, când este vorba de perimetrele geo-politice problematice, și Marea Neagră este un astfel de perimetru, și un perimetru de probleme, și de posibile soluții, ca de fiecare dată.

**G. C. Maior:** Da.

E. Hurezeanu: Acum, impresia mea este că - și probabil îmi veți da dreptate - că așa-zisul Orient Mijlociu extins sau spațiul extins al Mării Negre, care este subtitlul cărții dumneavoastră, de fapt, sunt extinse în sensul că Marea Neagră are legătură și cu Afganistanul, și cu Irakul, și cu Iranul, și cu noi, și cu Austria - nu? -, și cu toate țările riverane la Dunăre, dar, în același timp, se restrâng spațiile problematice, și Orientul Mijlociu extins, și Marea Neagră extinsă se restrâng. Dincolo de Marea Neagră avem, acum, un partener NATO, partener strategic al României, Turcia, pe picior de război cu Siria și, deci, Siria poate să intre într-un război cu NATO. Toate discuțiile nu au fost inutile, adică avem o problemă reală și apropiată. Mai avem un mullah sau... nu știu care este denumirea exactă...

**G. C. Maior:** Un cleric.

E. Hurezeanu: Un cleric...

**G. C. Maior:** Radical, da.

E. Hurezeanu: Cu o condiție destul de paradoxală, adică a fost izgonit din Arabia Saudită în Marea Britanie. Este un exil relativ prosper, dar și de acolo trebuie să plece.

**G. C. Maior:** A plecat. A fost expulzat din Marea Britanie.

E. Hurezeanu: Zilele trecute spunea că România și Bulgaria sunt ținte pentru atentatele islamice, după ce am avut, astă-vară, un atentat la Burgas, în altă zonă, mă rog, împotriva unor turiști evrei.

**G. C. Maior:** În zonă de apropiere față de România. Sunt semnale pe care și noi le receptăm, suntem atenți. Eu am spus și repet acest lucru: nu suntem scutiți de această amenințare, ea este în creștere, suntem pe harta unor organizații importante



din domeniul terorismului ca o posibilă țintă datorită unor dezvoltări legate de prezența noastră în Afganistan, a trupelor românești în Afganistan, de evoluțiile legate de scutul antirachetă etcetera și suntem foarte atenți. Chiar Omar Bakri a fost în analiza Serviciului în trecut, a încercat să vină în România...

E. Hurezeanu: A încercat să vină în România?

**G. C. Maior:** Da, da. Are conexiuni cu România, deci nu este doar un mesaj sau discurs pur retoric, este unul la care ne uităm cu atenție, dar este doar suprafața lucrurilor, pentru că, repet, suntem și noi, la fel ca alte state europene, și vedeți ce s-a întâmplat în ultimii ani, atentate în Bulgaria, în Franța, în Norvegia, cu tipologii de acțiune diferite, cu situații diferite, deci nici noi nu suntem scutiți de acest lucru. Încercăm să identificăm ce vulnerabilități avem, chiar la ultimul CSAT am discutat profund acest lucru.

E. Hurezeanu: Chiar și în prezența domnului Ponta? Plecase?

**G. C. Maior:** Si în prezența domnului Ponta, și le cunoaște foarte bine și chiar Guvernul s-a angajat să ne ajute cu anumite elemente pentru a trata aceste vulnerabilități.

E. Hurezeanu: Ce înseamnă un conflict între regulamentele serviciilor de informații interne, respectiv regulamentele instituțiilor transparente, legale, ale democrației?

**G. C. Maior:** Noi, vedeți, operăm în cadrul legii. Legea face anumite excepții de la ceea ce s-ar numi o etică comună pentru serviciile de informații, tocmai pentru a le lăsa să-și îndeplinească misiunile care sunt în beneficiul cetățenilor și a securității naționale. Deci acestea sunt excepții, sunt prevăzute de lege. Intruziunea în viața privată pe motivul realizării securității naționale este un lucru excepțional, dar trebuie să înțeleagă și populația, și mă bucur că înțelege acest lucru, având în vedere faptul că 50% din populația României, conform oricăror sondaje, privesc bine Serviciul Român de Informații, populația României înțelege necesitatea acestor mijloace excepționale folosite de servicii pentru a apăra securitatea națională și pentru a oferi cunoaștere decidenților în stat.

E. Hurezeanu: La un moment dat, înaintea crizei de astă-vară, domnul Ponta, care era premier, a dat un interviu. Se întâmpla... - nu, încă nu era premier - în 12 februarie. Tocmai ținuse discursul destul de criticat de propriii tovarăși de partid la instalarea lui Mihai Răzvan Ungureanu în fruntea Guvernului. A dat un interviu, între altele, la 'Gândul.info' și a spus așa: 'George Maior și Mihai Răzvan Ungureanu nu au fost aleși de președintele Traian Băsescu pentru șefia SRI și SIE, decizia venind din altă parte'. Asta apropo de dialectica național - internațional. Există un dram de adevăr sau de unde zvonul acesta pe care totuși un fost lider de partid, actual lider de partid și premier, în plus, astăzi, cum face astfel de declarații? Adică cine ar fi putut să decidă numirea dumneavoastră și a lui Ungureanu în fruntea serviciilor, dincolo de președintele Băsescu?

**G. C. Maior:** Nu știu, întrebați-l pe domnul Ponta aceste lucruri. Noi am fost propuși în cadrul constituțional de președinte, apoi votați în Parlament și a fost o evoluție normală a poziționării noastre în aceste funcții. Evident că avem și o recunoaștere internațională datorită biografiei. Să nu uităm că am fost co-negociator pentru aderarea României la NATO, multe vizite în acest sens, asta este o cu totul altă problemă. Problema credibilității unui director este foarte importantă, și din punct de vedere intern, și din punct de vedere extern. Biografia sa și CV-ul său sunt privite cu multă atenție...

E. Hurezeanu: Se fac foarte transparent.

**G. C. Maior:** Si acest lucru, dacă este pozitiv, ajută Serviciul în exercitarea misiunii sale interne și externe.

E. Hurezeanu: Am văzut o speculație, într-o revistă interesantă care vă avea pe copertă tot în postura de prim-ministru INSPE, și în articol citeam așa: domnul Maior a fost însărcinat cu afaceri la Dublin, la începuturile carierei sale diplomatice publice, și deloc întâmplător în Irlanda trăia un domn Peter Sutherland, care este unul din fruntașii Comisiei Trilaterale și probabil deloc întâmplător o reuniune a Comisiei Trilaterale, cu Peter Sutherland cu tot, a avut loc la București, câțiva ani mai târziu. În timp ce domnul Ponta avea o relație cu generalul KGB-ist Kostia, fost aghiotant al generalului Militaru și mi se sugera că în tânăra generație se fac delimitări destul de sensibile între un posibil prim-ministru pro-occidental, cu vechi state de serviciu și recomandări occidentale, poate chiar oculte, dar binevenite, și unul cu afilieri, să zicem, post-sovietice marcate.

**G. C. Maior:** Sunt speculații de presă. Suntem membri ai Uniunii Europene. Domnul Ponta, ca filozofie, este, așa cum vedem, un lider de tip occidental, pot să spun acest lucru și nu consider că lucrurile trebuie privite din această perspectivă.

E. Hurezeanu: Domnule Maior, aveți 6 ani în fruntea Serviciului Român de Informații, nu?

**G. C. Maior:** 6 ani.

E. Hurezeanu: E o performanță?

**G. C. Maior:** În 4 octombrie s-au împlinit 6 ani de când Parlamentul a votat.

E. Hurezeanu: Vă surprinde cum ați dat de înțeles, cum ați spus-o, de fapt, că totuși din '91 nu mai avem legi, nu? Dar sunt destul de surprins că rapoartele SRI nu se mai dezbate în Parlament.

**G. C. Maior:** S-au dezbătut în Comisie foarte amplu, sunt pregătit oricând să le dezbate și în cadrul Parlamentului. Au fost 6 ani marcați de două transformări majore ale Serviciului. Serviciul este mai puternic, din punct de vedere al capacităților sale de a colecta informații, de a oferi analiză și cunoaștere, oamenii sunt foarte bine pregătiți. Acest model de reformă a Serviciului vreau să vă spun că este apreciat în exterior și este folosit și în transformarea altor servicii, inclusiv de servicii occidentale. Avem o reputație extraordinară.

E. Hurezeanu: Este adevărat că dumneavoastră nu prea vorbiți despre asta, probabil dintr-o discreție funcțională.

**G. C. Maior:** Da.

E. Hurezeanu: Este adevărat că faceți parte din cel mai select club al serviciilor de informații din Europa?

**G. C. Maior:** Serviciul Român de Informații, sigur.

E. Hurezeanu: Da?

**G. C. Maior:** Si va și exercita, la un moment dat, Președinția acestui club.

E. Hurezeanu: Clubul de la Berna, nu?

**G. C. Maior:** Schimbăm 15.000 de informații pe an cu servicii partenere. Vă dați seama ce volum, doar cantitatea arată ce dinamică extraordinară a securității naționale și internaționale, în ce dinamică operăm. Transmitem, la rândul nostru, informații, totul în beneficiul intereselor noastre naționale și a securității României. Suntem o instituție pivot a statului, din punct de vedere al echilibrelor pe care le generează, dar și din punct de vedere al activității sale. După acești 6 ani de mandat au fost și multe insuccese. Nu sunt un individ care să nu recunoască acest lucru, dar, per ansamblu, vedeți foarte bine, România este sigură, securitatea națională a României nu a avut șocuri majore, nu a înregistrat șocuri majore și acest lucru se datorează și activității acestui Serviciu.

E. Hurezeanu: De fapt, cu cât s-a vorbit mai puțin, din acest punct de vedere, despre dumneavoastră, cu atât ați fost mai eficienți bănuim. Nu înseamnă că am trăit într-o lume desprinsă de orice pericole.

**G. C. Maior:** Este și aceasta o perspectivă.

E. Hurezeanu: Da. Ați fost mulțumit de felul cum ați traversat perioada asta foarte traumatizantă a verii referendare, cum ar spune domnul Ungureanu, pentru că la sfârșitul parantezei și domnul Băsescu, președintele reîntors la Cotroceni, și domnul Ponta, primul ministru, nu au avut decât cuvinte de laudă pentru dumneavoastră, adică au spus că v-ați făcut datoria, ultimul, domnul Ponta, spunând că nu are nimic să vă reproșeze nici dumneavoastră, nici domnului Meleșcanu.

**G. C. Maior:** Am cooperat foarte bine cu președintele României, în decursul acestor ani, cu prim-miniștrii care s-au succedat în acest interval, domnul Tăriceanu, domnul Boc, domnul Ponta și acest lucru nu confirmă decât faptul că am fost echilibrați, imparțiali, chiar dacă uneori, poate, informațiile noastre au deranjat sau poate că ele nu au fost pe placul decidenților, nu aducem întotdeauna doar vești bune, dar ne facem datoria, ca instituție a statului.

E. Hurezeanu: Tot în cartea dumneavoastră despre Marea Neagră îl citați pe Michael Warner, care este un expert în intelligence și care spune: 'În termenii managementului modern, spionii ajută suveranul să schimbe incertitudinea în risc, să evalueze și să gestioneze probabilitățile și să reducă hazardul'. Deci aveți o legătură prezumtivă cu suveranul, ca șef al spionilor, nu? Toți șefii spionilor au o legătură cu suveranul?

**G. C. Maior:** Evident...

E. Hurezeanu: Cine este suveranul, președintele?

**G. C. Maior:** Lucrăm într-un sistem de subordonare, suntem în CSAT, există un șef al CSAT-ului, e un lucru firesc. Că unii încearcă să reliefeze și această arhitectură constituțională într-un sens politic e treaba lor, ne facem datoria în acest cadru constituțional, în criterii foarte clare de independență. Am avut multă libertate, să știți, din punct de vedere al relaționării, cu domnul președinte și cu diverși șefi ai guvernelor, în gestionarea propriilor noastre chestiuni interne, un lucru care m-a bucurat foarte mult. Nu au fost presiuni, din acest punct de vedere, și astfel putem obține rezultate bune. Repet, că unii mai încearcă să inducă anumite percepții e treaba lor. Populația știe să discearnă aceste lucruri.

E. Hurezeanu: Dacă ar fi să aveți un cuvânt de spus - și probabil veți avea, la nivelul sugestiei - în schimbarea legilor siguranței naționale, atât de vechi, 20 de ani, cu ce ați începe? Dați-mi 3 lucruri la care ar trebui să revină legile sau ar trebui să le impună.

**G. C. Maior:** Aș include și anumite competențe executive pentru Serviciu, tocmai ca să tratăm...

E. Hurezeanu: Urmărirea penală?

**G. C. Maior:** Nu, nu acest lucru, ci doar capacitatea Serviciului pe terenul securității naționale în ce privește terorismul să aibă asemenea capacități sau poate și contraspionajul. Vedeți foarte bine, dumneavoastră înșivă ați declarat că avem informația, dar de ce nu se transformă în ceva. Dacă am avea această capacitate, lucrurile ar fi mai simple. Noi ar trebui să reglementăm mult mai clar noile amenințări de tip cibernetic datorate evoluției tehnologice...

E. Hurezeanu: Faceți un cyber-police.

**G. C. Maior:** Avem oricum capacitate națională în acest domeniu de cybersecurity Serviciul, prin decizia CSAT-ului, dar trebuie reglementat și în lege acest lucru.

E. Hurezeanu: Dar vreau să vă întreb ceva: nu e o problemă, o posibilitate care deschide calea riscurilor faptul că serviciile pot să deschidă firme netransparente controlului public?

**G. C. Maior:** Nu face Serviciul Român de Informații nimic altceva în plus decât fac alte servicii de informații, inclusiv democratice, cu tradiție occidentală. Orice lucru care este permis de lege, și nu mă refer la acesta, și care este în beneficiul securității naționale a României îl vom face, pentru că asta este misiunea noastră. Nu ne intimidăm nici măcar la aceste discuții care, iarăși, doresc să inducă anumite percepții.

E. Hurezeanu: Sunteți un om de carte, sunteți un strateg, citiți, scrieți și despre trecut, vreau să arăt ascultătorilor noștri că un director al SRI, domnul Maior nu se ocupă doar de cititul analizelor și implementarea lor, iată, conduceți, la Cluj, o colecție, nu?

**G. C. Maior:** Da.

E. Hurezeanu: Ultima apariție este biografia, între timp celebră, a lui Steinberg, a lui Otto von Bismarck. Vă interesează politicienii interesanți care și-au marcat epoca. Avem parte de ei astăzi? Priviți cu optimism viitorul după decembrie 2012 al României?

**G. C. Maior:** Avem nevoie de personalități puternice.

E. Hurezeanu: Mai mult avem nevoie...

**G. C. Maior:** Bismarck este un model din acest punct de vedere, capabile să conducă strategic bine statele în această ordine internațională fluidă, marcată, vedeți foarte bine, de crize multiple, de la crize de ordin economic până la crize de ordin geopolitic, oameni cu viziune strategică și întotdeauna trebuie să ne gândim că mersul înainte, pozitiv al unei națiuni, este legat de apariția acestor conducători.

E. Hurezeanu: Deci mai mult avem nevoie decât să îi avem.

**G. C. Maior:** Vorbesc nu doar de țara noastră, vorbesc de Europa...

E. Hurezeanu: Mai ales că suntem integrați și avem... Da. Domnule director, revenim după o scurtă paranteză de publicitate.

E. Hurezeanu: Textul se transformă tot timpul în pretext. Nu vă fac niciun fel de declarație de curtoazie spunând că cartea este extrem de interesantă. De altfel, Harvard Kennedy School nu și-ar fi pus amprenta pe o carte neinteresantă. Marea Neagră este și obsesia mea, într-un fel, este o problemă, pentru că este o platformă de întretăieri de canale nu doar geopolitice și de influență geopolitică, dar economice, de necesitate imediată. Acum noi avem intenții de explorare. Eu știu că americanii au fost... Indată după ce s-a întors la Cotroceni, domnul președinte s-a reîntâlnit cu oameni de la 'ExxonMobil'...

**G. C. Maior:** Si Guvernul.

E. Hurezeanu: Si Guvernul. Impresia este că avem mici probleme și cu bulgarii, că ba e petrol sub pânza de gaz, ba nu e, că suntem în dispute sau suntem într-un câmp de tensiuni noi care nu existau acum câțiva ani, și când este vorba de 'Nabucco', și când este vorba de 'South Stream'. Vreți să ne lămurim puțin?

**G. C. Maior:** În primul rând, dezvoltările recente din punct de vedere economic la Marea Neagră sunt extrem de interesante și pentru noi. Aceste prospecțiuni realizate de marea firmă 'Exxon' arată că există rezerve serioase, foarte importante în Marea Neagră de hidrocarburi, ceea ce face ca Marea Neagră să nu mai fie doar o mare de tranzit potențial al diverselor rute provenind din Asia Centrală, zona caspică pentru Europa, ci și un rezervor pentru alimentarea acestor rute. Dacă noi știm să jucăm inteligent atuurile noastre din acest punct de vedere de țară riverană, pe termen mediu și lung vom obține mai multă securitate energetică, inclusiv din punct

de vedere al dezvoltării interne energetice a României. Din acest punct de vedere, trebuie să știm să tratăm cu aceste mari companii multinaționale, care încă își definesc strategiile la Marea Neagră din punct de vedere economic, să știm să cooperăm în această competiție pentru resurse și să ne obținem avantajele necesare.

E. Hurezeanu: Dar în ce fază suntem? Am impresia că sunt fluxuri și refluxuri, deși Marea Neagră nu are mare pronunțată, dar în materie de interese economice bine servite...

**G. C. Maior:** Suntem într-o fază mai avansată decât credem. Aceste prospecțiuni au deja rezultate. Programul investițional este deja demarat în privința acestor mari companii, deci lucrurile se vor accelera în viitorul apropiat și este benefic pentru noi. 'Nabucco' intrase, la un moment dat, într-un anumit impas și de ordin economic, resurse...

E. Hurezeanu: De resursa originală a Turkmenistanului, nu?

**G. C. Maior:** Acum, aceste dezvoltări la Marea Neagră s-ar putea să genereze și un impact pozitiv pe 'Nabucco', de exemplu, din punct de vedere al capacității de transport și de resurse existente direct în Marea Neagră. Sunt lucruri la care trebuie să privim cu atenție, să le discutăm și aici să ne eliberăm de anumite ideologii nefaste pentru noi...

E. Hurezeanu: Cum ar fi?

**G. C. Maior:** Cum ar fi faptul că trebuie să înțelegem că nu avem tehnologiile necesare pentru a pune în valoare aceste bogății naturale și că trebuie să cooperăm cu alte state, cu alte entități non-statale multinaționale pentru a explora aceste bogății naturale ale noastre.

E. Hurezeanu: Chiar și cu Federația Rusă? Este cazul?

**G. C. Maior:** Este și 'Gazprom'-ul prezent în Marea Neagră. Vedeți ce punct nodal de intersecție de mari companii și de interese statale, economice și evident că din punct de vedere economic trebuie să fim pregătiți pentru asemenea cooperări.

E. Hurezeanu: S-a văzut, domnule director, că în perioada aceasta de criză, între pericole la adresa securității democratice - are un concept mai mare decât al securității naționale, aici intră și securitatea economică, nu?

**G. C. Maior:** Sigur!

E. Hurezeanu: Si 'Oltchim', și toate celelalte, și demagogia, și naționalismul.

**G. C. Maior:** Da.

E. Hurezeanu: Există derapaje și în țări mai mari, în case mai mari, în țări mai serioase. Pericolele noastre la adresa securității democratice și implicit la adresa securității naționale țin și de ce ni se întâmplă în interior și care ar fi aceste pericole? De natură politică, societală...

**G. C. Maior:** Provocările sunt multiple. Avem multe vulnerabilități interne, de la aspecte legate de politizarea administrației centrale și locale la aspecte legate de corupție endemică, uneori, aspecte legate de evaziune fiscală, lucruri care, într-un fel, ne afectează securitatea națională. Evident că, dintr-o anumită perspectivă, criza generează și un anumit tip de populism, un anumit tip de extremism...

E. Hurezeanu: Extremismul privatizării, de exemplu, o variantă românească.

**G. C. Maior:** Si acest lucru trebuie să îl privim cu atenție. Sunt mulți patrioți care fac 'spume la gură' la televizor vorbind de interesele naționale ale României. Li privesc cu anumită repulsie, pentru că nu sunt cu adevărat patrioți și strică, din punct de vedere slavă Domnului că doar la nivel de discurs, de mesaj, capacitatea României de a-și realiza cu adevărat interesele naționale în această lume complexă.

E. Hurezeanu: Da. Domnule director, vă urez să îl depășiți pe Măgureanu în fruntea Serviciului Român de Informații!

**G. C. Maior:** Nu este un scop în sine acest lucru.

E. Hurezeanu: Nu e un scop în sine, da.

**G. C. Maior:** Nu. Si în această funcție poți să stai ani buni, o catastrofă te poate îndepărta foarte rapid. Sperăm că nu se va întâmpla o catastrofă, că vom avea capacitatea de a evita surprizele strategice, inclusiv din punct de vedere al terorismului, dar lumea trebuie să știe că nu suntem scutiți de amenințări, de pericole, și că încercăm să facem tot ce ne stă în putință pentru a le anticipa și pentru a le contracara.

E. Hurezeanu: Există vreo antinomie, să zicem, ca să folosim noțiunea din cartea dumneavoastră, între un fost director al SRI - la un moment dat veți deveni un fost director - și o funcție politică angajată în prim planul vieții publice? Au existat niște intenții, cred că liberalii, la un moment dat, de a-i obliga pe foștii directori să stea în carantină vreo patru ani, în afara vieții publice. Nu știu dacă... Nu s-a aplicat niciodată.

**G. C. Maior:** Nu s-a aplicat. Nici nu este o regulă în democrațiile europene sau din spațiul euroatlantic. Au fost cazuri de șefi de servicii care au evoluat în politică.

E. Hurezeanu: Au ajuns șefi de partide.

**G. C. Maior:** Chiar și în Germania, în Statele Unite, nu are rost să dau nume.

E. Hurezeanu: Deci vă vedeți făcând politică.

**G. C. Maior:** Nu este o opțiune pe care să o exclud. Sunt și multe alte posibilități. La timpul potrivit voi lua decizia potrivită. Acum mă ocup de acest lucru. Incerc să o fac cât mai profesionist. Directorul este, până la urmă, și cel care conduce operativ o instituție complexă, în ciuda a ceea ce crede lumea, are foarte multe sarcini sensibile și nu îmi irosesc energia în a gândi lucruri posibile, de altfel, care se pot întâmpla, dar care, repet, voi lua deciziile la timpul potrivit.

E. Hurezeanu: Da, vă înțeleg. Sunteți și într-o poziție privilegiată, că puteți să vă economisiți energiile sau să le folosiți cu discernământ.

**G. C. Maior:** Exact.

E. Hurezeanu: Aveți un post ideal de observație și, în același timp, foarte ferit de zbateri și dezbateri adesea sterile și nocive din lumea mare, nu?

**G. C. Maior:** Nu pot decât să vă confirm.

E. Hurezeanu: Da. Vă mulțumesc mult că ați acceptat să fiți invitatul meu în această primă emisiune unu la unu, un fel de completare a emisiunii 'România politică'. Va fi în fiecare duminică la această oră.

**G. C. Maior:** Vă doresc succes și vă mulțumesc!

E. Hurezeanu: Vă apreciez mult timpul pe care ni l-ați pus la dispoziție și vă urez toate cele bune, și dumneavoastră, și oamenilor cu care lucrați!

**G. C. Maior:** Mulțumesc și vă urez succes!

E. Hurezeanu: Celor care ne-au urmărit, un sfârșit de duminică cât mai agreabil!"