

---

# C U P R I N S

## CAPITOLUL I

### SITUAȚIA DE SECURITATE.

#### PRINCIPALELE RISCURI ȘI AMENINȚĂRI..... 3

1. Riscuri de securitate internă, cu implicații în procesul de integrare europeană.....	3
1.1. <i>În funcționarea instituțiilor statului</i> .....	3
1.2. <i>În planul securității economice</i> .....	4
1.3. <i>În asigurarea drepturilor cetățenești și a stabilității climatului social</i> .....	9
1.4. <i>În aria criminalității organizate</i> .....	11
2. Spionajul. Activitățile informative ilegale .....	14
2.1. <i>Spionajul</i> .....	14
2.2. <i>Activități informative ilegale</i> .....	16
3. Terorismul .....	17
4. Proliferarea.....	20

## CAPITOLUL II

### PARAMETRI AI ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ..... 21 |

1. Obținerea informațiilor .....	21
2. Valorificarea informațiilor .....	22
2.1. <i>Informarea factorilor de decizie</i> .....	22
2.2. <i>Acțiuni de prevenire</i> .....	25
2.3. <i>Sesizarea organelor de cercetare și urmărire penală</i> .....	25
3. Protecția informațiilor clasificate .....	26
3.1. <i>Coordonarea și controlul activităților de protecție a informațiilor clasificate</i> .....	26
3.2. <i>Verificările de securitate</i> .....	28
3.3. <i>Transportul, pe teritoriul național, al corespondenței conținând informații clasificate</i> .....	30

---

4. Cooperarea interinstituțională .....	31
5. Relaționarea externă a Serviciului .....	33
6. Activitatea S.R.I. în situații deosebite .....	35
6.1. Criza generată de răpirea celor trei jurnaliști români în Irak .....	35
6.2. În situațiile de urgență .....	36

### **CAPITOLUL III**

#### **MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE ȘI MATERIALE..... 38**

1. Resursele umane.....	38
-------------------------	----

2. Resursele financiare și logistice .....	39
--	----

### **CAPITOLUL IV**

#### **COORDONAREA ȘI CONTROLUL ACTIVITĂȚII S.R.I. .... 40**

1. Coordonarea strategică a activității de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării .....	40
---	----

2. Controlul democratic.....	41
------------------------------	----

2.1. Controlul parlamentar.....	41
---------------------------------	----

2.2. Controlul de legalitate .....	43
------------------------------------	----

2.3. Controlul financiar .....	44
--------------------------------	----

### **CAPITOLUL V**

#### **RELAȚIONAREA CU SOCIETATEA CIVILĂ..... 44**

1. Relațiile cu publicul .....	44
--------------------------------	----

2. Raporturile cu C.N.S.A.S .....	46
-----------------------------------	----

3. Relațiile cu societatea civilă și educația de securitate .....	46
---	----

### **CAPITOLUL VI**

#### **OBIECTIVE ȘI DIRECȚII DE ACȚIUNE PENTRU ANUL 2006 ..... 47**

---

# CAPITOLUL I

## SITUAȚIA DE SECURITATE. PRINCIPALELE RISCURI ȘI AMENINȚĂRI

*În 2005, situația de securitate a României s-a consolidat, ca urmare a:*

- *valorificării pragmatice a instrumentelor oferite de statutul de membru al N.A.T.O.;*
- *îndeplinirii majorității angajamentelor asumate în cadrul procesului de integrare în U.E.;*
- *continuării unor evoluții economico-sociale pozitive;*
- *preocupării pentru dezvoltarea cooperării interinstituționale și, respectiv, plusului de fermitate și coerență în acțiunile ce au vizat eliminarea unor stări de fapt și fenomene cu implicații negative (inclusiv cele de natură subiectivă – generate sau favorizate de managementul necorespunzător, acte de corupție și/sau de înfracționalitate - care au continuat să se manifeste în sectoare vitale pentru securitatea națională).*

*Organizarea adecvată a activităților de culegere, procesare analitică și valorificare a informațiilor desfășurate de Serviciul Român de Informații a asigurat o bună cunoaștere a evoluțiilor cu relevanță pentru securitatea națională. Pe această bază, S.R.I. a contribuit la prevenirea, contracararea ori limitarea unor vulnerabilități, riscuri și amenințări de securitate, îndeplinindu-și obiectivele asumate în precedentul raport de activitate și sarcinile derivate din hotărârile C.S.A.T., respectiv prioritățile Capitolului 27 (Politica de Securitate) al Programului de guvernare.*

### **1. Riscuri de securitate internă, cu implicații în procesul de integrare europeană**

#### ***1.1. În funcționarea instituțiilor statului***

■ În îndeplinirea responsabilităților ce îi revin, Serviciul Român de Informații a identificat - și semnalat factorilor abilitați - acțiuni desfășurate (pe căi oculte, inclusiv prin acte de corupție) de către grupuri de interese din diferite domenii, pentru a-și asigura avantaje competiționale ori beneficii ilegale, de natură să afecteze funcționarea instituțiilor administrative și derularea actului de justiție.

---

Cel mai frecvent, acțiunile de influență au vizat:

- obținerea - prin mijloace neconcurențiale - a unor contracte de achiziții, lucrări publice sau privatizare a unor active, respectiv obținerea avizelor și aprobărilor necesare derulării unor activități generatoare de profituri semnificative, deși nu îndeplineau condițiile prevăzute de lege;

- sustragerea de la plata obligațiilor fiscale și/sau vamale și asigurarea protecției față de eventuale măsuri de control/sanționare, prin coruperea unor funcționari cu responsabilități de coordonare/control în domeniile de activitate vizate;

- deturnarea actului de justiție și obținerea unor hotărâri judecătorești favorabile, prin ignorarea probelor depuse în dosar ori, în unele situații, alterarea acestora în favoarea inculpaților.

Pentru securizarea mecanismelor relaționale utilizate în derularea unor acte de corupție, au fost avute în vedere canale deja verificate, funcționarii vizati evitând - în general - să angajeze asemenea relații cu persoane ce nu beneficiază (cel puțin) de recomandări solide din partea unor apropiați. În cazul materializării sprijinului solicitat, recompensarea serviciilor s-a realizat prin mecanisme complexe de intermediere, pentru diminuarea riscului unei acțiuni a organismelor abilitate. În multe situații, bunurile mobile și imobile ce fac obiectul "recunoștinței" au fost înregistrate în proprietatea unor rude sau apropiați ai funcționarului corupt ori au fost doar utilizate de acesta (rămânând, formal, în proprietatea corupătorului ori a unui intermediar neutru).

Pe lângă efectele directe asupra intereselor cetățeanului și societății românești în ansamblu, fenomenul corupției a generat dificultăți suplimentare în derularea procesului de integrare europeană, fiind un subiect constant al mesajelor critice emise de organisme comunitare.

## *1.2. În planul securității economice*

■ S.R.I. a semnalat factorilor în drept situații în care funcționari publici din **instituțiile cu atribuții de control în domeniul financiar-fiscal** au favorizat, în schimbul unor avantaje materiale, activități de evaziune fiscală și fraudă derulate de unii agenți economici (informările transmise de Serviciu contribuind, în multe cazuri, la contracararea ori diminuarea efectelor negative asupra bugetului de stat).

Informările S.R.I. au pus în evidență riscurile derivate din:

- avertizarea reprezentanților unor firme în legătură cu verificările ce urmau să se desfășoare și, chiar, consilierea acestora în privința modalităților de disimulare a unor nereguli;

---

- efectuarea de controale formale și tergiversarea aplicării unor măsuri de remediere și sancționare;

- exercitarea de influențe/presiuni asupra unor subordonați pentru a nu consemna neregulile existente și a nu sancționa persoanele responsabile;

- indicarea unor metode de eludare a cadrului normativ specific în vederea sustragerii de la plata obligațiilor bugetare.

Diversele manifestări ale fenomenului corupției - cu precădere cele asociate practicilor evazioniste - sunt, în continuare, alimentate de implicarea rudelor ori apropiaților unor funcționari cu atribuții de coordonare/control în firme specializate în domeniul consultanței și evidenței contabile (în calitate de asociați sau administratori). Aceste firme reprezintă, deseori, interesele unora dintre societățile comerciale angrenate în practici ce prejudiciază bugetul de stat ori cel al asigurărilor sociale. Conflictul evident de interese se reflectă sever asupra frecvenței și/sau obiectivității activităților de control ce vizează firmele consiliate de apropiați, funcționarii aflați în stare de incompatibilitate – și subordonații acestora - realizând, de cele mai multe ori, controale formale, soldate cu sancțiuni minimale, de regulă pentru încălcări minore ale reglementărilor în vigoare.

De asemenea, S.R.I. a furnizat informații utile autorităților competente să ia măsuri pentru remedierea unor vulnerabilități și deficiențe care ar fi putut afecta îndeplinirea angajamentelor asumate de România în cadrul Capitolului 25 - “Uniune Vamală”.

S.R.I. a pus la dispoziția organismelor abilitate date și informații referitoare la:

- disfuncții în aplicarea procedurilor de vămuire, respectiv în controlul la frontieră al mărfurilor piratate / contrafăcute, inclusiv ca efect al angrenării unor lucrători vamali în acțiuni de favorizare a unor operațiuni ilegale;

- implicarea necorespunzătoare a unor factori responsabili, de la nivel central și local, în asigurarea eficienței operațiunilor de control vamal.

Au fost, totodată, semnalate unele perturbări în funcționarea mecanismelor de coordonare / control pe **piața de capital**, inclusiv ca efect al unor acte de corupție/activități de influență, care au favorizat:

- derularea unor operațiuni finanțate din fonduri de proveniență incertă;

- preocupări / tentative ilegale de preluare a controlului decizional asupra unor societăți de investiții financiare;

- tranzacții desfășurate prin valorificarea unor informații privilegiate ori operațiuni ilegale cu valori mobiliare și alte instrumente financiare, vizând domenii / sectoare de interes strategic;

- acțiuni destinate stopării sau obstrucționării investigațiilor privind astfel de operațiuni ilegale.

---

■ În **sectorul energetic**, au fost avute în atenție riscurile asociate acțiunilor unor grupuri de interese interne și externe ce urmăreau:

- preluarea - inclusiv prin acte de corupție - a unor segmente semnificative de piață, respectiv a controlului asupra aprovizionării cu resurse energetice a termocentralelor din cadrul Sistemului Energetic Național.

Sunt de evidențiat, din această perspectivă, demersurile exponenților unor cercuri de interese cu conexiuni în spațiul ex-sovietic vizând preluarea controlului asupra operațiunilor de aprovizionare cu resurse energetice - păcură și huilă - a termocentralelor (poziție ce conferă acestora posibilitatea impunerii unor condiții extrem de defavorabile beneficiarilor și, chiar, a declanșării sau amplificării unor stări de criză energetică - prin sistarea livrărilor sau blocarea transportului resurselor către entitățile beneficiare);

- impunerea unor prețuri diminuate la vânzarea acțiunilor și a unor clauze dezavantajoase părții române în perioada post-privatizare, precum și promovarea unor firme agreate în derularea proiectelor de reabilitare ori modernizare a obiectivelor energetice.

Efectele unor astfel de acțiuni s-au materializat în:

- interpunerea unor interese de grup în derularea programelor investiționale de modernizare, re tehnologizare și eficientizare a sectorului energetic autohton, ceea ce a condus, în mai multe situații, la majorarea costurilor, înregistrarea de întârzieri semnificative în finalizarea lucrărilor și neatingerea parametrilor de performanță;

- achiziționarea de echipamente energetice de calitate inferioară și la prețuri mult supraevaluate față de cotațiile pieței;

- distorsionarea și specularea procesului de liberalizare a pieței autohtone de energie.

Pe fondul lacunelor normative încă existente, unele firme deținătoare de licențe de furnizare au încercat să speculeze în interes propriu majorarea gradului de deschidere - la peste 80%, începând cu 1 august 2005 - a pieței de energie autohtone.

S-au conturat, de asemenea, unele premise negative în ceea ce privește capacitatea de fructificare, din punct de vedere economico-social și financiar, a oportunităților economice conferite de integrarea țării noastre în Uniunea Europeană și – chiar – dificultăți în îndeplinirea angajamentelor asumate de România în cadrul Capitolului 14 - “Energie”.

În acest sens, S.R.I. a avut în atenție și a semnalat factorilor abilitați riscurile pe care acțiuni de tipul celor descrise mai sus le-au generat în planul îndeplinirii la termen a standardelor comunitare în domeniu (precum cele privind constituirea stocurilor strategice, integrarea pieței interne a gazelor în cea unică europeană, dezvoltarea unui mediu concurențial consolidat și crearea unor surse alternative de aprovizionare) și atingerii nivelului de competitivitate impus în cadrul pieței unice.

---

■ În **sectorul minier**, au fost identificate riscuri în derularea programului de restructurare, generate de manifestarea unor interese personale sau de grup.

Entități interesate au încercat să asigure accesul anumitor societăți agreate la fondurile destinate activităților de închidere a minelor, să preia controlul asupra unor exploatare de zăcăminte minerale ori să obțină - inclusiv prin cointeresarea / coruperea unor factori decizionali ai unităților de profil - contracte avantajoase (cu prejudicierea intereselor statului român).

Pe de altă parte, conducerile unor societăți din domeniu au direcționat fonduri destinate achizițiilor publice și investițiilor către firme agreate, cu repercusiuni severe asupra indicatorilor economico-financiari ai entităților miniere.

■ În **domeniul lucrărilor publice și dezvoltării regionale**, imixtiunile unor grupuri de interese în atribuirea contractelor de achiziții publice de lucrări, servicii ori bunuri au condus – în numeroase situații – la direcționarea preferențială a acestora către firme lipsite de capacitatea tehnico-financiară necesară, cu efecte deosebit de negative asupra costurilor implicate, calității și / sau respectării termenelor de finalizare a lucrărilor.

Disfuncțiile manifestate în elaborarea și implementarea proiectelor de dezvoltare regională au afectat:

- eficiența acestor inițiative, cu repercusiuni asupra adaptării la principiile și constrângerile unei piețe puternic concurențiale;
- capacitatea României de a atrage și gestiona adecvat fondurile comunitare alocate.

La acestea se adaugă capacitatea redusă a potențialilor beneficiari de a susține cofinanțarea proiectelor investiționale, dar și cea a instituțiilor de coordonare a programelor de dezvoltare regională de a furniza asistență de specialitate pentru găsirea unor modalități eficiente de finanțare și promovare a unor proiecte viabile.

■ Au persistat, totodată, probleme în derularea programelor investiționale de reabilitare și modernizare a **infrastructurii de transport**, fapt ce a indus riscuri suplimentare pentru siguranța circulației la nivelul tuturor tipurilor de transport.

Informările transmise de S.R.I. s-au referit la:

- deficiențe în realizarea lucrărilor de întreținere și reparații a infrastructurii;
- starea tehnică necorespunzătoare a unor capacități de transport și/sau îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de supraveghere și control al traficului;
- efecte negative ale unor măsuri de reorganizare a activităților specifice, inclusiv ca urmare a acțiunilor unor patroni de firme din domeniu în direcția satisfacerii unor interese personale sau de grup.

---

Prin conjugarea efectelor, aceste stări de fapt concură la:

- întârzierea procesului de realizare a interoperabilității infrastructurii din România cu cea din comunitatea europeană.

Totodată, persistența unor disfuncții în derularea programelor investiționale induce stări de neîncredere la nivelul organismelor internaționale în legătură cu capacitatea autorităților române de a gestiona proiecte de asemenea anvergură;

- accelerarea ritmului de degradare a infrastructurii publice de transport (mai ales feroviar și rutier) ce nu este inclusă în rețeaua europeană.

De asemenea, acțiunile întreprinse de entități autohtone și străine în scopul limitării activității, respectiv eliminării unor operatori autohtoni sau - după caz - a unor rute naționale de pe piața de profil au generat stări tensionale accentuate în rândul angajaților societăților de transport.

■ Acțiunile / tentativele reprezentanților unor societăți economice din **domeniul industrial** vizând obținerea – în mod nejustificat, prin acțiuni de influență – a unor ajutoare de stat au indus perturbări ale climatului de liberă concurență, conturând, chiar, premise de risc în îndeplinirea angajamentelor asumate pe parcursul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană.

Efecte similare au fost generate și de acțiunile derulate de grupuri de afaceri ce activează în diverse domenii (producerea și comercializarea aluminiului, cimentului, tablei, produselor clorosodice, prelucrarea țiteiului, industrializarea lemnului, metalurgie ș.a.) în vederea realizării de concentrări economice și obținerii de poziții dominante în anumite sectoare.

Au fost semnalate organismelor abilitate și unele deficiențe în derularea unor programe de finanțare, respectiv în implementarea criteriilor de performanță comunitare, generate ori favorizate de acțiunile unor factori decizionali pentru promovarea intereselor proprii ori de grup (inclusiv pe fondul întârzierilor în armonizarea legislației interne cu *acquis*-ul comunitar și/sau capacității administrative reduse a unor instituții din domeniu).

■ Disfuncțiile remanente în domeniul **furnizării de servicii și utilități pentru populație** au afectat atât climatul social, cât și materializarea unor angajamente asumate în procesul de integrare în U.E.

Au făcut obiectul unor informări:

- probleme ce au grevat procesul de constituire a operatorilor unici regionali de administrare a serviciilor specifice, în cadrul "Programului multianual PHARE 2002-2003 de reabilitare a infrastructurii de apă din orașele mici și mijlocii - SAMTID";

- deficiențe în execuția lucrărilor de construcție a infrastructurii aferente utilităților publice ori în activitatea unor responsabili cu monitorizarea, controlul și recepția acestora;



---

- modul defectuos de achiziție a unor echipamente destinate producerii, distribuției și furnizării energiei electrice.

■ Au fost, de asemenea, identificate situații de natură să afecteze **calitatea factorilor de mediu și / sau securitatea alimentară a populației și implementarea standardelor comunitare în domeniu.**

Factorilor abilitați le-au fost puse la dispoziție date și informații privind riscurile asociate:

- introducerii în circuitul comercial a unor produse agroalimentare improprii consumului uman;

- persistenței, în cadrul unor societăți industriale importante (îndeosebi cele care folosesc mari instalații de incinerare poluante), a unor situații cu potențial de pericol la adresa factorilor de mediu (inclusiv ca efect al deficiențelor în derularea programelor de modernizare și re tehnologizare inițiate în vederea conformării la exigențele U.E.);

- disfuncțiilor în gestionarea deșeurilor periculoase, utilajelor și tehnologiilor poluante (inclusiv ca urmare a efectuării de importuri ilegale cu astfel de mărfuri) ori în activitățile destinate conservării biodiversității ecosistemelor și/sau protejării speciilor și habitatelor naturale;

- implementării defectuoase sau nerealizării proiectelor de gospodărire a apelor și a lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor;

- activităților ilegale de exploatare ori valorificare a resurselor piscicole și a masei lemnoase (derulate, în multe situații, cu sprijinul cointerestat al unor factori responsabili din domeniu sau din administrația publică centrală și locală), ce afectează echilibrul ecologic / patrimoniul forestier, prejudiciind – totodată - bugetul de stat;

- realizarea necorespunzătoare a proiectelor de mediu finanțate prin Programul ISPA-Mediu, cu riscuri implicite în privința îndeplinirii angajamentelor asumate în Capitolul 22 - “Protecția mediului înconjurător”.

### ***1.3. În asigurarea drepturilor cetățenești și a stabilității climatului social***

*S.R.I. a identificat și semnalat factorilor abilitați stări de fapt, acțiuni și fenomene ce afectează libera manifestare a drepturilor cetățenești și / sau climatul social, cu implicații în planul securității naționale.*

■ *O atenție deosebită a fost acordată acelor situații care s-au repercutat asupra intereselor unor grupuri largi de populație, precum problemele remanente în sănătate, învățământ și în realizarea actului de justiție, inclusiv pe fondul abuzurilor și ilegalităților comise de persoane ce activează în aceste domenii.*

● **În domeniul sănătății**, dificultățile generate de insuficiența resurselor financiare disponibile și inconsistența / instabilitatea cadrului normativ au fost

---

agravate de acțiunile unor grupuri ce activează în acest sector, soldate cu prejudicierea bugetului asigurărilor sociale de sănătate.

Acțiunile de influență au vizat:

- operațiunile de achiziționare a aparaturii de înaltă performanță și produselor medicale, inclusiv cele destinate programelor naționale de sănătate;
- externalizarea unor servicii;
- procesul de informatizare a principalelor instituții din domeniu;
- privatizarea unor secții, laboratoare și, chiar, unități spitalicești;
- preluarea, prin orice mijloace, a unui număr cât mai mare de plătitori din sistemul asigurărilor sociale de sănătate.

● **În domeniul protecției sociale**, abuzurile și ilegalitățile săvârșite de funcționari din cadrul unor direcții de profil ori din administrația locală au accentuat problemele remanente ce țin de insuficiența fondurilor disponibile pentru finanțarea instituțiilor specializate ori acordarea ajutoarelor prevăzute de legislația în vigoare.

● **În învățământ**, lipsa/insuficiența fondurilor necesare pentru investiții și deficiențele în gestionarea acestora a condus la întâzieri severe în realizarea programelor de reabilitare, dotare și informatizare a școlilor, respectiv finalizarea acestora la parametri calitativi necorespunzători ori majorarea artificială a costurilor.

Pe acest fond, numeroase unități școlare s-au confruntat cu dificultăți în îndeplinirea condițiilor obligatorii pentru obținerea autorizațiilor de funcționare.

● În contextul eforturilor naționale pentru asigurarea unei **derulări corecte a actului de justiție**, Serviciul Român de Informații a fost preocupat să identifice și să informeze cu oportunitate factorii în drept în legătură cu acele acțiuni și stări de fapt de natură să prejudicieze accesul cetățeanului la justiție sau să se repercuteze sever asupra drepturilor și intereselor legitime ale unor justițiabili.

Faptele din sfera corupției săvârșite de persoane ce activează în acest domeniu (magistrați, avocați, judecători sindici, executori judecătorești sau experți tehnici) au îmbrăcat diverse forme, iar implicațiile lor au fost confirmate inclusiv prin atacarea unor sentințe la instanțe internaționale (și pierderea proceselor intentate statului român) ori prin contestarea cu succes a unor soluții dispuse în cursul activităților procesuale.

■ *În același timp, au fost semnalate tensiuni cu cauzalitate economică în unele ramuri sau sectoare de activitate care - prin angrenarea angajaților în acțiuni extreme de protest – puteau induce perturbări severe ale climatului social.*

---

Pentru evitarea unor astfel de evoluții, factorilor de decizie le-au fost puse la dispoziție informații referitoare la:

- tentative de manipulare și folosire a maselor de salariați ca factor de presiune pentru obținerea de facilități;

- disfuncții în respectarea angajamentelor asumate de România în cadrul Capitolului 13 - “Politica socială și ocuparea forței de muncă”, respectiv acordurilor și convențiilor în domeniul circulației forței de muncă, încheiate de țara noastră cu diferite state comunitare.

Și în 2005, au existat situații în care patronii ai unor societăți au recrutat și plasat - în scopul obținerii de beneficii ilicite - persoane care au acceptat să lucreze fără forme legale sau au încheiat contracte de muncă ce nu au fost respectate ulterior de angajatorul străin ori s-au dovedit fictive;

- manifestări ale fenomenului de “muncă la negru” și implicațiile acestuia.

■ *În exercitarea atribuțiilor sale legale, Serviciul Român de Informații a continuat să monitorizeze și să informeze autoritățile competente despre activitățile unor grupări radicale angajate în promovarea unor teze separatiste pe baze etnice, cu potențial impact asupra ordinii publice și climatului social, precum și asupra evoluției procesului de integrare a României în Uniunea Europeană.*

Grupările de această factură s-au implicat în:

- susținerea ideilor autonomist-separatiste, prin acțiuni propagandistice vizând mediatizarea conceptelor promovate și atragerea de noi adepți;

- acțiuni provocatoare, urmate de reclamații și sesizări ale forurilor europene în legătură cu așa-zise “probleme” cu care se confruntă comunitățile etnice;

- susținerea unor solicitări de modificare a legislației, în vederea asigurării condițiilor pentru atingerea obiectivelor separatiste, sub pretextul asigurării unui “cadru normativ de tip european”.

#### ***1.4. În aria criminalității organizate***

*Consolidarea experienței acumulate de structurile sale specializate a permis Serviciului Român de Informații să aibă o contribuție din ce în ce mai substanțială la susținerea informativă a eforturilor instituțiilor cu atribuții în combaterea crimei organizate.*

*S.R.I. nu s-a concentrat, însă, asupra unor operațiuni punctuale – responsabilitate ce revine organismelor de implementare a legii – ci a vizat identificarea surselor și factorilor favorizanți ai marii criminalități de sorginte internă (predominant de natură economico-financiară) sau transfrontalieră, cu conexiuni pe teritoriul național.*

*Datele și informațiile obținute de S.R.I. au pus în evidență tentative de influențare a deciziilor și activităților unor structuri de autoritate, prin*

---

*cointeresare materială și punere în dependență a unor funcționari publici, angrenați ulterior în:*

- *furnizarea către grupările de criminalitate organizată a unor informații confidențiale referitoare la oportunități de afaceri în ariile pe care aceștia le coordonează/controlează ori promovarea unor interese ale respectivelor grupări;*

- *“rezolvarea unor probleme de ordin legal” ale unor membri ai rețelelor (inclusiv prin intervenții pe lângă organele cu atribuții de control, pentru evitarea ori “mușamalizarea” controalelor în care s-au constatat ilegalități).*

● Și în anul 2005 au fost semnalate **operațiuni de contrabandă și evaziune fiscală de mare anvergură** - de natură să afecteze constituirea resurselor la bugetul de stat – în domenii precum:

- producerea și comercializarea alcoolului, țigaretelor și altor bunuri de larg consum.

Rețele de crimă organizată autohtone și-au asigurat capacități de producție clandestină de țigarette în fabrici din țara noastră, distribuite ilegal în exterior, în colaborare cu rețele internaționale ce acționează în diverse spații;

- comercializarea produselor petroliere.

Grupări de crimă organizată provenind preponderent din spațiul C.S.I., care acționează în strânsă legătură cu cetățeni autohtoni, recurg frecvent la schimbarea denumirii și calității produselor petroliere comercializate, direcționate ulterior către mai mulți beneficiari (de regulă, la mare distanță de producător);

- comerțul cu metale prețioase;

- importul de produse contrafăcute sub mărci înregistrate în sistem internațional, respectiv subevaluate (provenite îndeosebi din state asiatice).

Deși au scăzut ca frecvență și volum, **returnările ilegale de T.V.A.** au rămas o modalitate importantă de obținere a unor venituri ilicite, prin creșterea artificială a valorii unor bunuri - implicite a contravalorii T.V.A. ce urma să fie returnată - în urma vânzărilor succesive între firmele unor membri ai rețelelor infracționale sau înregistrării de cheltuieli care nu s-au efectuat în realitate (închirieri de mijloace fixe, mijloace auto și utilaje; vânzarea-cumpărarea repetată de active între firmele patronate; achiziționări fictive de consumabile, materie primă și utilaje; plata unor chirii; plata supraevaluată a unor reparații, prestări de servicii, de consultanță tehnică, închiriere și livrări de marfă etc.).

● De asemenea, au fost identificate preocupări ale unor grupări autohtone implicate în **traficul de droguri** – cu precădere a celor de mare risc – pentru dezvoltarea conexiunilor cu rețelele internaționale specializate, care s-au materializat în stabilirea de legături cu furnizori de droguri, punerea la dispoziție a unor facilități pentru derularea de transporturi, respectiv intermedierea ori asigurarea tranzitului prin România.

---

Pe lângă riscurile directe (ce țin de facilitarea accesului la substanțe stupefiante al unor categorii sociale vulnerabile), această evoluție generează preocupare din perspectiva viitoarei poziții a României ca stat de graniță al Uniunii Europene, situație ce impune blocarea tentativelor de constituire a unor “capete de pod” pentru marile rețele de traficanți, respectiv de utilizare a teritoriului național ca spațiu de tranzit al drogurilor de mare risc către țările occidentale.

- În perioada de referință, România a continuat să reprezinte o zonă de tranzit pentru fluxurile de **migrație ilegală** având drept origine țări precum India, Irak, Pakistan, Turcia, state din spațiul ex-sovietic ori state africane.

Rețelele criminale străine implicate în migrația ilegală sunt, în general, organizate pe criterii etnice și beneficiază de sprijinul unor autohtoni, dar și al unor conaționali care, sub acoperirea unor activități economice legale, asigură suportul logistic necesar tranzitării migranților prin România.

Pentru a ajunge în Occident, sunt folosite rutele care traversează România, Turcia, Bulgaria, Serbia sau Croația, dar și cele estice (prin Ucraina și Republica Moldova). Activitatea respectivelor grupări beneficiază, deseori, de sprijinul cointerestat al unor funcționari publici, astfel de aspecte fiind semnalate în județele de la frontierele de est și sud (pentru intrări) și vest (pentru ieșiri).

Pe lângă cetățeni străini, în activități de migrație ilegală au fost implicați și autohtoni, care au recurs la asemenea grupări în vederea facilitării accesului în spațiul Schengen și obținerii de locuri de muncă “la negru”, în condițiile în care aveau interdicție de intrare în țări din respectivul spațiu, nu reușiseră să încheie contracte de muncă în străinătate sau nu dețineau sumele prevăzute de lege pentru staționarea pe teritoriul altui stat.

Totodată, membri ai grupurilor criminale autohtone au utilizat astfel de rețele pentru accesul pe teritoriul unor state occidentale, în vederea desfășurării de activități ilegale (prostituție, proxenetism, furturi, *skimming*) sau activități „tolerate” (precum cerșetoria).

Pentru a putea părăsi teritoriul național, cei implicați au recurs - cel mai adesea - la utilizarea de documente false, la obținerea de împrumuturi din partea facilitatorilor pentru a îndeplini baremul financiar necesar pentru permiterea ieșirii din România sau la mituirea / tentative de mituire a organelor de control de la frontieră.

- În vederea „legalizării” fondurilor obținute din diverse tipuri de operațiuni de criminalitate economico-financiară, dar și din alte activități ilegale, grupări infracționale autohtone și / sau străine au constituit circuite de **spălare a banilor** și **externalizare**, către diverse destinații, **a sumelor „albite”**.

● Modalitățile de acțiune utilizate pentru **spălarea banilor** au inclus:  
- achiziționarea de imobile și de societăți comerciale în funcțiune (cu întreg potențialul aferent);

- angrenarea în procesul de privatizare / post-privatizare a unor societăți;
  - împrumuturi personale și activități de consultanță pentru afaceri și management fictive;
  - investițiile în firmele care lucrează în sistem „lohn” în România;
  - plasarea unor fonduri de proveniență incertă în cazinouri sau în săli de jocuri de noroc.
- Pentru **expatrierea fondurilor**, rețelele implicate recurg în mod frecvent la:
    - operatori ai unor firme de transport și turism (în mare parte cetățeni turci și arabi), care efectuează curse pe ruta Orientul Mijlociu - Turcia - țări din U.E.;
    - magazine de bijuterii și case de schimb valutar, deținute de diverși membri ai rețelelor, prin intermediul cărora sumele obținute din activitățile infracționale (trafic de droguri, migrație ilegală etc.) sunt convertite în valută și dirijate în afara țării;
    - solicitări de despăgubire adresate unor societăți cu capital românesc, care aparțin, în realitate, unor grupuri de crimă organizată; sumele obținute sunt transferate în spații off-shore unor firme administrate de aceleași structuri, banii rămânând, astfel, în cadrul grupului;
    - operațiuni financiare efectuate, lunar, prin sistemul bancar, în special cu ajutorul cardurilor, sumele transferate fiind sub valoarea de 10.000 euro.

## 2. Spionajul. Activități informative ilegale

### 2.1. Spionajul

*Date fiind diversitatea formelor de manifestare și efectele activităților de spionaj asupra securității naționale, identificarea și monitorizarea preocupărilor și acțiunilor serviciilor speciale străine în / vizând România au constituit, și în anul 2005, o prioritate a activității Serviciului Român de Informații.*

*Această atitudine a fost cu atât mai necesară cu cât afirmarea țării noastre ca factor de stabilitate și echilibru în regiune - inclusiv ca efect al statutului de membru al N.A.T.O. și perspectivei apropiate de integrare în Uniunea Europeană - a determinat nu doar nuanțări ale obiectivelor **serviciilor de informații adverse**, ci și diversificarea metodelor și mijloacelor folosite.*

■ Datele și informațiile obținute de S.R.I. evidențiază că preocupările serviciilor străine au vizat:

- *crearea și exploatarea unor noi posibilități informative în țara noastră, între țintele prioritare aflându-se instituțiile ce concentrează informații clasificate sau în care se elaborează strategii generale sau sectoriale, studii și prognoze privind evoluțiile României pe diverse coordonate;*

- *identificarea, în vederea exploatării în detrimentul statului român, a unor curenți instituționale, eventuale tensiuni de ordin etnic, politic și social ori litigii/divergențe în relațiile cu alte state etc.;*

- 
- *cunoașterea aprofundată a:*
    - stadiului reformelor necesare pentru integrarea în Uniunea Europeană;
    - atitudinii oficialilor români cu privire la relațiile țării noastre cu statele membre ale U.E. și N.A.T.O.;
    - poziției și acțiunilor concrete legate de amplasarea de facilități militare americane pe teritoriul României;
    - angajamentului și posibilităților factorilor de decizie de la București de a se implica în rezolvarea conflictelor deschise sau înghețate;
    - raporturilor României cu țările din zona balcanică, respectiv cooperarea cu statele riverane Dunării și Mării Negre;
    - relațiilor cu organismele financiare internaționale.

■ Totodată, servicii de informații adverse au urmărit în mod consecvent **promovarea intereselor de ordin economic ale propriilor țări, cu potențiale repercusiuni asupra celor ale României**, prin susținerea acțiunilor de consolidare a ponderii capitalului conațional în sectoare autohtone de interes strategic, respectiv de creare a unor pârgii de influențare a evoluțiilor în respectivele domenii.

Acest tip de activități a vizat cu prioritate:

- consolidarea sistemelor de relații create în medii de interes, îndeosebi cele din zone decizionale;
- culegerea de date și informații privind: societățile românești în curs de privatizare; relațiile companiilor românești cu parteneri importanți; posibilitățile de a-și adjudeca licitații ori de a câștiga contracte, de pe poziții avantajoase; oportunități de investiții și, în general, de penetrare a capitalului conațional în economia autohtonă.

■ În cursul anului precedent, au fost semnalate și situații în care servicii de informații adverse s-au implicat în lansarea ori susținerea unor **campanii propagandistice ori de influență** vizând:

- prezentarea țării noastre ca stat cu tendințe revizioniste în raport cu state vecine;
- discreditarea valențelor strategice ale teritoriului și potențialului României în cadrul sistemului de securitate euro-atlantic (inclusiv prin punerea sub semnul întrebării a capacității statului român de a contribui eficient la susținerea acțiunilor și misiunilor în format N.A.T.O.);
- prezentarea distorsionată a modului în care autoritățile române acționează pentru îndeplinirea angajamentelor asumate în procesul de integrare europeană.

---

## 2.2. Activități informative ilegale

Și în 2005 au fost semnalate acțiuni informative derulate de persoane neautorizate ori structuri constituite - în afara normelor legale - în cadrul societăților de pază, respectiv al altor firme ce dispun de personal specializat în domeniul protecției / securității.

Deși au scăzut în intensitate și frecvență, activitățile informative ilegale și-au păstrat gradul de pericolozitate pentru securitatea națională, date fiind metodele și mijloacele specializate folosite, caracterul datelor accesate și, nu în ultimul, rând țintele vizate.

Principalele riscuri asociate activităților informative ilegale au constat în:

- afectarea unor drepturi și libertăți cetățenești;
- crearea de vulnerabilități suplimentare în protecția informațiilor clasificate și, implicit, favorizarea activităților unor servicii de spionaj adverse în România;
- alimentarea cu informații confidențiale a unor grupuri de interese.

Astfel, au fost identificate – și semnalate factorilor de decizie și, după caz, organismelor de cercetare și urmărire penală – activități vizând:

- obținerea de informații nedestinate publicității privind procesul de privatizare a unei societăți comerciale;
- accesul ilicit la informații referitoare la derularea activităților de cercetare și/sau urmărire penală, respectiv blocarea unor fluxuri de informații privind comiterea de infracțiuni ori prejudicierea intereselor statului român, în vederea protejării celor implicați;
- accesarea neautorizată a unor sisteme informatice și interceptarea ori modificarea datelor vehiculate în aceste sisteme;

- susținerea unor forme de criminalitate organizată.

Din această perspectivă, rețin atenția:

- implicarea unor cetățeni străini în activități informative ilegale derulate sub acoperirea unor societăți specializate pe care le conduc / coordonează în România, achiziționate de multe ori prin intermediari;
- angrenarea, de către conducătorii unor astfel de societăți, a angajaților în activități cu caracter represiv (recuperări prin folosirea forței, tranșarea unor conflicte din lumea interlopă, impuneri de “taxe de protecție”), trafic de persoane și autoturisme ș.a.;
- achiziționarea sau înființarea, de către reprezentanți ai lumii interlope, a unor societăți de pază și derularea – prin intermediul acestora – a unor activități de criminalitate organizată.

*Acest gen de activități a fost favorizat și de lipsa unor acte normative care să reglementeze în mod clar comercializarea și controlul dispozitivelor de interceptare a comunicațiilor, ceea ce a permis ca astfel de sisteme ori*



---

*componente ale acestora să fie achiziționate ori prezentate spre vânzare, atât pe piața liberă (inclusiv prin Internet), cât și la magazinele specializate în desfacerea produselor electronice de uz curent.*

### **3. Terorismul**

*Măsurile implementate de Serviciul Român de Informații - în calitate de autoritate națională în materie și coordonator tehnic al Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului - și-au dovedit, și în perioada de referință, eficiența în planul descurajării intențiilor sau acțiunilor de natură să favorizeze manifestări teroriste pe teritoriul național.*

■ **Potențialul de risc terorist** la adresa securității naționale derivă din:

- creșterea vulnerabilității statelor europene față de manifestările terorismului islamic (relevante, în acest sens, fiind evenimentele ce au avut loc la Istanbul - în 2003, Madrid - în 2004 și Londra - în 2005);
- interesul unor structuri teroriste din exteriorul României pentru culegerea de informații cu privire la obiective de pe teritoriul național;
- perceperea țării noastre, de către unele organizații teroriste fundamentalist-islamice, ca aliat al “statelor agresoare / invadatoare”.

Această atitudine în raport cu România are la bază susținerea - în plan militar și politic - acordată operațiunilor coaliției antiteroriste internaționale, respectiv de menținere a păcii (îndeosebi în Irak și Afganistan,), statutul de membru N.A.T.O. și partener strategic al S.U.A., respectiv semnarea Acordului de acces privind amplasarea pe teritoriul național a unor baze militare americane;

- activitățile adiacente fenomenului terorist, derulate de astfel de structuri (un exemplu în acest sens fiind exploatarea posibilităților oferite de migrația ilegală).

În ultima perioadă, România a înregistrat progrese majore în securizarea frontierelor de stat, însă activitatea rețelelor de migrație ilegală rămâne un subiect de maximă preocupare, inclusiv din perspectiva utilizării acestora pentru accesul unor potențiali atentatori teroriști în state occidentale;

- intențiile unor organizații teroriste internaționale de creare, pe teritoriul național, a unor baze de sprijin, prin valorificarea oportunităților oferite de prezența în România a unor membri și simpatizanți.

Din această perspectivă, reține atenția intensificarea activităților de emisariat în scop de prozelitism, specifice unor grupări cultice transnaționale, promoatoare ale ideologiei fundamentalist-islamiste.

---

■ De asemenea, au fost permanent avute în atenție **vulnerabilitățile** care ar putea fi exploatate de către entități teroriste, cum sunt:

- deficiențe în asigurarea protecției unor ținte potențiale (aeroporturi, metrou, complexe comerciale, zone aglomerate, lucrări de infrastructură), favorizate de managementul defectuos al activităților de profil ori dotările/capacitatea limitată a unor firme specializate;

- ineficiența sistemelor de pază constituite în cadrul unor firme și obiective economice care produc ori stochează substanțe chimice, inclusiv explozibili;

- absența/inadecvarea planurilor de acțiune în situații de criză, la nivelul unor obiective civile importante.

v În scopul prevenirii și contracarării riscurilor și amenințărilor de natură teroristă la adresa securității naționale, S.R.I. a întreprins activități de:

● ***prevenire specifică muncii de informații.***

Au fost aplicate **1.573** astfel de măsuri, constând în:

- propuneri de limitare, întrerupere ori revocare a dreptului de ședere în țară sau declararea ca persoană indezirabilă (în **58** de cazuri, față de **54** în anul precedent);

- acțiuni destinate determinării persoanelor / entităților cu preocupări subsumate terorismului să renunțe la activitățile derulate;

- realizarea (prin mijloace informative, contrainformative și tehnico-operative) a siguranței obiectivelor ce puteau constitui ținta unor acte teroriste;

- avertizarea și pregătirea contra-informativă și de autoprotecție a unor persoane;

● ***protecție antiteroristă a misiunilor diplomatice, reprezentanțelor oficiale străine și a altor obiective date în competență.***

Responsabilitățile Serviciului în acest plan, individuale sau în cooperare cu alte structuri abilitate ale statului, au fost îndeplinite în mod eficient, fiind asigurată securitatea sediilor, respectiv siguranța diplomaților și persoanelor oficiale, străine sau române, pe durata prezenței, sosirii la ori plecării acestora de la obiectivele protejate.

La cele **21** obiective diplomatice date în competență:

- au fost controlate, din punct de vedere antiterorist, **19.661 persoane** (cifră ușor inferioară celei din 2004) și **21.842 bagaje și colete** (în creștere cu 60,12% față de anul precedent);

- au fost identificate **2.139** obiecte potențial periculoase (față de 2.075, în 2004), fiind reținute și predate organelor de poliție **13** persoane;

● ***protecție-gardare antiteroristă.***

Activitățile desfășurate s-au materializat în:

- **2.001** de misiuni de patrulare la obiectivele potențial vizate de acțiuni teroriste (în scădere cu aproximativ 6,79%, comparativ cu 2004);

---

- **1.660** misiuni destinate constituirii dispozitivelor de rezervă, necesare pentru susținerea unor eventuale intervenții antiteroriste la obiective a căror protecție revine Brigăzii Antiteroriste (independent sau în cooperare cu alte forțe);

- **1.254** misiuni de gardare și protecție antiteroristă a unor demnitari români și străini (în creștere cu peste 12,97% față de 2004);

- **628** de misiuni și alte măsuri de prevenire / descurajare antiteroristă cu caracter permanent la Aeroportul Internațional „Henri Coandă” București-Otopeni;

● **control antiterorist-antidetunare și de protecție antiteroristă la aeroporturile aviației civile din țara noastră.**

Controalele efectuate asupra **2.544.383 persoane** (în creștere cu 39,70% față de anul 2004) și **8.894.063 bagaje** (cu 77,75% mai multe decât în anul precedent) au avut drept rezultat:

- identificarea a **4.139** arme (față de 2.306 în 2004), de diferite tipuri, dintre care **134** deținute fără forme legale, precum și importante cantități de muniție, respectiv **24.935** obiecte potențial periculoase (față de 42.774, în 2004);

- reținerea și, ulterior, predarea către Poliția de Frontieră și Poliția Transporturi Aeriene a **1.048** persoane (față de 418 în anul 2004);

● **control și intervenție pirotehnică.**

Au fost realizate:

- **750** misiuni de control tehnic antiterorist cu scop de prevenire (față de 1.362 în anul 2004);

- **1.027** acțiuni de asigurare a permanenței pirotehnice (față de 1.459 în anul precedent);

- **477** verificări specializate în cazul unor suspiciuni sau amenințări false cu bombă (față de 137 în anul 2004);

- **28** de intervenții pirotehnice de neutralizare a unor obiective suspecte / dispozitive explozive improvizate (20 în anul precedent).

*În cursul anului 2005, numărul amenințărilor și alarmelor false cu bombă a cunoscut o amploare fără precedent, la nivel național înregistrându-se **1.452** astfel de situații, care au presupus tot atâtea misiuni de verificare, realizate individual de S.R.I. sau în cooperare cu structurile abilitate ale M.A.I.*

■ Având în vedere prioritățile acestei perioade, o atenție deosebită a fost acordată optimizării modului de funcționare a Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului, prin încheierea de protocoale interinstituționale de cooperare, în baza Legii 535/2004 (până la sfârșitul anului fiind încheiate 13 asemenea documente) și elaborarea – în urma consultărilor cu instituțiile membre ale S.N.P.C.T. – a metodologiei de executare a intervenției contrateroriste (transmisă la C.S.A.T., în vederea aprobării).

---

Pe de altă parte, adoptarea, de către C.S.A.T., a regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Coordonare Operativă Antiteroristă – și îmbunătățirea mecanismelor de cooperare pe orizontală au dinamizat schimbul de informații în problematica antiteroristă.

În anul 2005, Serviciul Român de Informații a transmis - prin intermediul C.C.O.A. - către alte instituții membre ale S.N.P.C.T. 127 de informații (față de 81, în anul 2004) și a recepționat 279 (față de 82, în perioada precedentă), care au vizat:

- dinamica fenomenului terorist în zona Orientului Mijlociu, tendințe de evoluție, estimarea modalităților de acțiune ale nucleelor unor grupări teroriste pe diverse spații, inclusiv în România;
- amenințări teroriste la adresa obiectivelor României din străinătate;
- elemente cu relevanță pentru acțiunile întreprinse de către autoritățile române în lupta împotriva terorismului internațional.

De asemenea - în baza protocoalelor încheiate cu structurile din Sistemul Național de Prevenire și Combatere a Terorismului - au fost desfășurate circa **1.200** de acțiuni de cooperare în vederea prevenirii actelor teroriste și asigurării misiunilor de pază și protecție, concretizate în:

- efectuarea (în comun) de controale antiteroriste / intervenții pirotehnice;
- îndeplinirea unor misiuni complexe în dispozitivele mixte de protecție constituite în cooperare cu Serviciul de Protecție și Pază, Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Apărării Naționale cu ocazia unor evenimente importante;
- acordarea de asistență logistică, tehnică și organizatorică pentru îndeplinirea misiunilor specifice și sprijin în procesul de pregătire, formare și perfecționare a personalului.

■ Având în vedere prioritățile acestei perioade, S.R.I. a fost preocupat de îndeplinirea responsabilităților ce i-au revenit în cadrul subcapitolului referitor la combaterea terorismului din Capitolul 24 – Justiție și Afaceri Interne de negociere a aderării României la Uniunea Europeană, rezultatele pozitive obținute fiind confirmate și prin concluziile evaluărilor realizate de experții comunitari asupra modului de funcționare a Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului.

#### **4. Proliferarea**

■ Măsurile implementate de statul român au determinat o diminuare a acțiunilor asociate **proliferării armelor de distrugere în masă, a vectorilor purtători și a produselor cu dublă utilizare**, România rămânând – totuși – vizată ca zonă de tranzit către alte destinații.

---

Entitățile cu astfel de preocupări au recurs la:

- disimularea caracterului strategic al echipamentelor achiziționate, prin separarea lor pe componente ori falsificarea caracteristicilor tehnice înscrise în documentele de export, respectiv a destinației finale;
- folosirea de firme specializate în selecționarea și recrutarea de personal pentru atragerea de specialiști și plasarea lor în țări proliferante sau limitrofe acestora;
- prezența în țara noastră (în calitate de comercianți, reprezentanți de firme sau pentru studii și specializări sponsorizate de organisme internaționale) a unor cetățeni străini cu o pregătire solidă în domenii sensibile, din state despre care există date că dezvoltă programe de proliferare a armelor de distrugere în masă;
- activități comerciale derulate pe teritoriul României în vederea intermediării ilegale a unor operațiuni de export de produse cu dublă utilizare către spații supuse embargoului, fără atingerea teritoriului țării noastre.

■ O dinamică în scădere s-a înregistrat și în ceea ce privește **operațiunile de trafic cu armament convențional**, dublată însă de preocuparea grupărilor implicate de a-și adapta și diversifica modalitățile de acțiune, în vederea contracarării eforturilor instituțiilor românești de implementare a legii.

## CAPITOLUL II

### PARAMETRI AI ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE

#### 1. Obținerea informațiilor

În anul 2005, activitatea de obținere a informațiilor a înregistrat o dinamică pozitivă, reflectată în:

- creșterea (cu **11,65%** față de anul precedent) a volumului total al informațiilor obținute;
- consolidarea ponderii informațiilor din surse secrete umane, în paralel cu scăderea celei a informațiilor obținute din surse tehnice secrete;
- o mai bună integrare a celor rezultate din surse deschise și analitice.

În perioada de referință, proporția informațiilor obținute, **pe tipuri de resurse informaționale** exploatate, a fost următoarea:

- *surse secrete umane* – circa **67,5%** (față de 53%, în 2004);
- *surse tehnice secrete* – aproximativ **18%** (23%, în anul precedent);
- *exploatarea specializată a surselor deschise și producția analitică de informații* – peste **14,5%** (24%, în 2004);

---

Repartiția, pe domenii de realizare a securității naționale, a informațiilor obținute reflectă gradul de pericolozitate și dinamica riscurilor și amenințărilor de securitate pentru perioada de referință.

Din totalul informațiilor obținute:

- **53%** au vizat vulnerabilități și riscuri pe dimensiunea internă a securității naționale.

Pe această componentă, repartiția informațiilor obținute a fost următoarea:

- securitate economică – 39,62%;
- apărarea valorilor și drepturilor constituționale – 35,84%;
- riscuri pentru stabilitatea socială, cu manifestare îndeosebi în plan local și zonal – 24,53%;

Este de remarcat, în acest context, creșterea cu 19,27% față de anul 2004 a volumului informațiilor referitoare la corupție;

- **47%** au avut în vedere protejarea și promovarea intereselor de securitate ale României în context internațional, respectiv riscurile și amenințările la adresa spațiului euro-atlantic.

Ponderea informațiilor a fost următoarea:

- contraspionaj, susținerea intereselor de politică externă și protecția informațiilor clasificate – 44,68%;
- identificarea și evaluarea amenințărilor de natură teroristă – 25,53%;
- evaluarea și gestionarea altor amenințări transfrontaliere – 29,78%;

## **2. Valorificarea informațiilor**

### ***2.1. Informarea factorilor de decizie***

■ Activitatea de informare a avut în vedere acoperirea întregului spectru de riscuri și/sau vulnerabilități la adresa securității naționale, și punerea la dispoziția factorilor de decizie - în conformitate cu principiul „*nevoii de a ști*” – a datelor și informațiilor necesare exercitării atribuțiilor de autoritate deținute.

Pentru a facilita instituirea unor raporturi eficiente cu noii beneficiari, la începutul anului, pe măsura preluării atribuțiilor legale, acestora le-au fost transmise – odată cu primul document de informare – precizările necesare referitoare la regimul, modul de manipulare și valorificare a informărilor Serviciului, precum și la necesitatea furnizării de reacții, observații și comentarii în legătură cu aspectele semnalate etc.

Totodată, au fost elaborate și transmise documente (sinteze informative și evaluări) destinate punerii în temă a beneficiarilor cu privire la evoluția, în timp, a unor fenomene cu relevanță pentru securitatea națională, manifestate în domeniul aflat în competența respectivilor factori de decizie.

---

■ Preocuparea Serviciului pentru asigurarea unei informări adecvate a factorilor de decizie s-a materializat în elaborarea de analize detaliate referitoare la fenomene, situații și stări de fapt cu impact asupra securității naționale, crescând semnificativ ponderea documentelor de informare cu caracter evaluativ sau a celor de prognoză.

În funcție de solicitările beneficiarilor legali, pe anumite subiecte și fenomene au fost transmise inclusiv analize asupra modului în care S.R.I. a informat, în decursul timpului, despre respectivele situații

Această atitudine a permis îmbunătățirea raporturilor cu beneficiarii legali, evoluție care s-a reflectat în:

- furnizarea unui răspuns eficient al Serviciului la nevoile de informare;
- dublarea, comparativ cu anul 2004, a numărului reacțiilor la documentele transmise (aproape în totalitate acestea fiind pozitive: mulțumiri / aprecieri față de calitatea și utilitatea documentelor primite, comunicări ale faptului că au fost dispuse măsuri de control, verificare sau remediere a deficiențelor semnalate etc.);

- valorificarea reacțiilor primite de la beneficiari (observații, comentarii, solicitări de aprofundare a unor aspecte cuprinse în informările primite) în orientarea activității Serviciului.

v În perioada de referință, au fost elaborate și transmise beneficiarilor de la nivel central **10.949 documente de informare**, în ușoară scădere (cu 12,60%) față de anul 2004.

Această evoluție este rezultatul creșterii numărului informațiilor utilizate pentru elaborarea fiecărui document transmis beneficiarilor legali și reducerii ponderii informărilor referitoare la aspecte punctuale, în favoarea celor cu un grad ridicat de complexitate (numărul evaluărilor a crescut cu 63,64% față de 2004, iar cel al sintezelor informative cu 49,13%).

■ Repartiția, pe domenii de realizare a securității naționale, a documentelor de informare transmise beneficiarilor corespunde dinamicii riscurilor și vulnerabilităților de securitate.

Din totalul informărilor transmise:

- **68,16%** s-au referit la vulnerabilități și riscuri pe dimensiunea internă a securității naționale (66%, în 2004).

Ponderea în cadrul acestei categorii a fost următoarea:

- securitate economică – 39,80%;
- apărarea valorilor și drepturilor constituționale – 29,61%;
- riscuri pentru stabilitatea socială, cu manifestare predominant în plan local și zonal – 30,59%.

---

S.R.I. a informat în legătură cu premise de săvârșire sau activități asimilate faptelor de corupție în diverse domenii, fiind remise factorilor de decizie **563 documente**.

Pe arii de manifestare a corupției, se evidențiază cele privind:

- domeniul economic - 164 documente de informare;
- administrația publică - 127;
- domeniul financiar-bancar și vamal – 94;
- justiție - 33;
- sănătate și asistență socială - 35;
- învățământ -13;

*- 31,84% au vizat protejarea și promovarea intereselor de securitate ale României în context internațional, respectiv riscurile și amenințările la adresa spațiului euro-atlantic (34% în 2004).*

Distribuția informărilor a fost următoarea:

- contraspionaj, susținerea intereselor de politică externă și protecția informațiilor clasificate – 40,15%;
- identificarea și evaluarea amenințărilor de natură teroristă – 40,84%;
- evaluarea și gestionarea altor amenințări transfrontaliere – 19,01%;

v Potrivit prevederilor legale, S.R.I. a asigurat, de asemenea, informarea factorilor de decizie **la nivel local**, cărora le-au fost puse la dispoziție **2.532** de documente (în creștere cu 10,80% față de anul precedent), referitoare la diverse probleme de interes din perspectiva securității naționale, cu manifestări în aria de competență a acestora, astfel:

- 2.029 au fost adresate prefectilor;
- 283 au fost destinate președinților de Consilii Județene;
- 220 au fost transmise ambelor categorii de beneficiari.

Date fiind responsabilitățile ce revin respectivilor factori de decizie, informările au tratat, într-o proporție covârșitoare (**93,35%**), subiecte privind dimensiunea internă a securității naționale.

■ Din totalul documentelor de informare:

- circa **10%** au fost destinate Președintelui României, iar circa **5%** altor factori din cadrul Administrației Prezidențiale.
- aproximativ **15%** au fost transmise Primului ministru.
- peste **46%** au fost destinate beneficiarilor din ministere și agenții guvernamentale, în conformitate cu atribuțiile lor legale;
- sub **20%** au fost adresate factorilor abilitați din plan local;
- peste **3%** au fost direcționate către factorii abilitați din organele puterii legislative și din alte instituții.



---

## 2.2. Acțiuni specifice de prevenire

În cursul anului 2005, au fost realizate **8.966** acțiuni de prevenire, care s-au concretizat în:

- măsuri destinate descurajării persoanelor cu preocupări de natură să genereze riscuri la adresa securității naționale;
- măsuri de prevenire pe linia protecției informațiilor clasificate;
- propuneri de limitare, întrerupere, revocare a dreptului de ședere în țară ori declararea ca persoană indezirabilă;
- activități de pregătire contrainformativă a persoanelor vizate de servicii de informații adverse.

## 2.3. Sesizarea organelor de cercetare și urmărire penală

În anul 2005, au fost transmise organelor abilitate aparținând Ministerului Public și, respectiv, Ministerului Administrației și Internelor un număr de **543** de informări/sesizări, cu **11,88%** mai multe decât în 2004.

- *Ministerului Public* i-au fost transmise **438** de informări / sesizări, astfel:
  - Parchetului / Departamentului Național Anticorupție - **189**, în creștere cu **11,38%** comparativ cu anul precedent;
  - structurilor centrale și teritoriale ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - **169**;
  - Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (**26**), Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel (**17**), Parchetelor de pe lângă Tribunale (**34**) și Parchetelor de pe lângă Judecătorii (**3**).
- *Organelor Ministerului Administrației și Internelor* le-au fost remise **105** informări / sesizări, după cum urmează:
  - Inspectoratului General al Poliției Române - **43**;
  - Inspectoratelor Județene de Poliție - **41**;
  - Centrelor Zonale de Combatere a Criminalității Organizate - **16**;
  - ministrului Administrației și Internelor - **5**.

În volumul total, ponderea a fost deținută de informările / sesizările cu relevanță în materia criminalității organizate transfrontaliere (peste **39%**), respectiv a securității economice (circa **36%**).

Informările / sesizările transmise către P.N.A. / D.N.A. au vizat diverse forme de manifestare a corupției – cu precădere fapte susceptibile a constitui infracțiuni comise de funcționari din administrația publică, sectoarele financiar-bancar și vamal sau din diverse domenii economice (energetic, transporturi, industrie, agricultură, lucrări publice și amenajarea teritoriului).

Pe de altă parte, potrivit atribuțiilor sale legale, S.R.I. a acordat asistență tehnică de specialitate organelor de cercetare și urmărire penală, răspunzând unui număr de 63 de solicitări ale acestora.

---

### 3. Protecția informațiilor clasificate

#### 3.1. Coordonarea și controlul activităților de protecție a informațiilor clasificate

■ În exercitarea rolului său de autoritate desemnată de securitate, Serviciul Român de Informații a fost preocupat de identificarea vulnerabilităților în gestionarea informațiilor clasificate la nivelul unor instituții naționale, situațiile de acest tip fiind semnalate factorilor abilitați să dispună măsurile de remediere necesare.

- Între **deficiențele** identificate în cadrul acțiunilor de control se numără:
  - absența unor programe de prevenire a scurgerii de informații clasificate;
  - încălcarea regulilor de evidență, întocmire, acces și păstrare, respectiv a celor de multiplicare sau distrugere;
  - nerespectarea reglementărilor referitoare la transmiterea informațiilor clasificate sau transportul documentelor cu acest caracter;
  - tergiversarea inventarierii documentelor secrete de stat, clasificate astfel potrivit prevederilor H.C.M. nr. 19/1972, și încadrării lor în noile clase și niveluri legale de secretizare;
  - neglijarea, de către deținători de informații clasificate, a unor măsuri INFOSEC;
  - nerespectarea obligațiilor privind protecția datelor cu caracter secret de stat în cadrul procedurii de privatizare, reorganizare judiciară, a falimentului și transferului de proprietate sau în derularea unor relații contractuale.

În multe situații, transferul de proprietate s-a realizat fără negocierea ori respectarea clauzelor contractuale privind protecția informațiilor clasificate, iar situația financiară precară a unor agenți economici a fost de natură să diminueze până la anulare o serie de măsuri deja implementate, pe fondul desființării structurilor interne de securitate.

- Principalele **cauze** pentru apariția / persistența situațiilor evocate anterior sunt:
  - necunoașterea sau interpretarea eronată a prevederilor normelor legale din domeniul protecției informațiilor clasificate;
  - neclasificarea unor informații ori neinstituirea măsurilor de protecție a datelor folosite în negocierea și încheierea contractelor de vânzare-cumpărare;
  - dezinteresul unor factori responsabili pentru implementarea măsurilor legale de protecție a informațiilor clasificate;
  - tergiversarea aplicării legii (motivată, cel mai frecvent, prin absența unor precizări din partea forurilor coordonatoare, imposibilitatea asigurării fondurilor financiare necesare, lipsa expertizei de specialitate ș.a.);

---

- delegarea răspunderilor pentru aplicarea normelor în materie către persoane care nu au autoritatea și pregătirea necesare.

■ Potrivit responsabilităților sale legale, Serviciul Român de Informații:

● **a acordat asistență de specialitate la solicitarea persoanelor fizice și juridice.**

Au fost organizate reuniuni de instruire a persoanelor cu atribuții nemijlocite pe linia protecției informațiilor secrete de stat din cadrul autorităților publice centrale. De asemenea, la solicitarea autorităților și instituțiilor centrale, companiilor și societăților de interes național, dar și a altor agenți economici cu capital de stat sau privat, S.R.I. a oferit consultanță pentru:

- definitivarea unor proceduri interne;
- actualizarea și punerea în practică a programelor de prevenire a scurgerii de informații clasificate.

La nivel național, au fost realizate **601** activități de asistență de specialitate (cu **5,4%** mai multe decât în 2004), dintre care **298** au fost destinate susținerii autorităților și instituțiilor publice, iar **303** agenților economici cu capital integral sau parțial de stat și altor persoane juridice de drept public sau privat.

Acestea au vizat:

- stabilirea obiectivelor, sectoarelor și locurilor care prezintă importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate;
- identificarea vulnerabilităților (inclusiv ca efect al unor încălcări ale normelor în vigoare) de natură să favorizeze folosirea ilegală a mijloacelor de observare/interceptare a comunicațiilor pentru accesul la informații clasificate;
- organizarea și coordonarea activității de pregătire a persoanelor cu atribuții nemijlocite în domeniul protecției informațiilor clasificate;
- recuperarea informațiilor, evaluarea prejudiciilor și înlăturarea consecințelor în cazul incidentelor de securitate;

● **a avizat programele de prevenire a scurgerii de informații clasificate întocmite de către autoritățile centrale, companiile și societățile naționale și alte persoane juridice de drept public sau privat.**

*În cursul anului 2005, au fost finalizate activitățile de avizare a programelor de prevenire a scurgerii de informații clasificate la toate autoritățile publice centrale aflate în sfera de competență a S.R.I.*

Totodată, structura specializată a Serviciului a evaluat **420** programe de prevenire a scurgerii de informații clasificate, întocmite de **320** persoane juridice. Dintre acestea, **161** au fost avizate pozitiv, iar **259** restituite emitenților, în vederea refacerii / completării, conform prevederilor Standardelor naționale, aprobate prin H.G. nr.585/2002.

În cazurile în care programele au fost returnate emitenților, Serviciul a acordat - ulterior - asistență pentru înlăturarea neconformităților, fiind transmise recomandări privind măsurile necesare;

---

- **a controlat modul de implementare a măsurilor de protecție a informațiilor clasificate.**

În cursul anului 2005 au fost realizate **632** activități de control planificate și inopinate privind măsurile de protecție a informațiilor clasificate (cu **17%** mai multe decât în anul precedent) la autorități și instituții publice, agenți economici cu capital integral sau parțial de stat și alte persoane juridice de drept public sau privat din sfera de competență a S.R.I., care - potrivit legii - gestionează informații clasificate.

În cazurile în care au fost identificate nerespectări ale prevederilor în vigoare, au fost dispuse măsuri de remediere sau – dacă acestea constituiau contravenții la regimul protecției informațiilor clasificate – sancțiunile legale corespunzătoare. Astfel, **226** din entitățile controlate (reprezentând 36% din numărul total) au fost sancționate contravențional (79 autorități și instituții publice și 147 persoane juridice de drept public sau privat), **166** dintre acestea cu avertisment, iar **60** cu amenzi (în valoare totală de 47.700 RON);

- **a furnizat expertiză pentru actualizarea normelor aplicabile în domeniu și a contribuit la elaborarea cadrului juridic necesar cooperării cu statele din comunitatea euro-atlantică.**

Structura specializată a Serviciului a participat la activitățile finalizate cu amendarea / reconfigurarea cadrului legal în domeniul informațiilor clasificate prin:

- susținerea elaborării propunerilor de modificare a art. 17 lit. h) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate (amendamente aprobate prin O.U.G. nr.16 din 9 martie 2005).

- formularea propunerilor de avizare a modificărilor la Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România (secțiunea referitoare la activitatea de aerofotografiere și aerofilmare a obiectivelor, sectoarelor și locurilor care prezintă importanță deosebită pentru apărarea secretelor de stat);

- evaluarea unor proiecte de hotărâri ale Guvernului privind aprobarea, modificarea ori completarea listelor cuprinzând categorii de informații secrete la unele autorități centrale, respectiv pentru declasificarea unor informații secrete de stat.

Totodată, reprezentanți ai S.R.I. au fost cooptați în activitățile de susținere a negocierilor pe marginea acordurilor bilaterale privind protecția informațiilor clasificate, derulate de România cu Bulgaria, Estonia, Germania, Letonia, Polonia, Slovacia, Spania și Ungaria, precum și cu Oficiul de Securitate al Secretariatului General al Consiliului U.E. și Directoratul de Securitate al Comisiei Europene, pentru protecția informațiilor clasificate schimbate între România și Uniunea Europeană.

### ***3.2. Verificările de securitate***

- În scopul prevenirii și înlăturării riscurilor de securitate pentru protecția informațiilor clasificate, Serviciul Român de Informații a desfășurat **activități de verificare** prevăzute de lege pentru acordarea, către persoane fizice și juridice, a documentelor care atestă dreptul de acces la informații

---

secrete de stat, implementarea măsurilor de protecție a acestora, sau, după caz, acreditarea de a deține asemenea informații.

În acest sens, se evidențiază cele ținând de:

● **acordarea de avize persoanelor fizice, în vederea accesului la informații clasificate naționale și N.A.T.O.**

Din cele **5.428** solicitări de avizare a accesului persoanelor fizice la informații naționale clasificate, primite în cursul anului 2005, **4.871** au fost avizate pozitiv. În **122** cazuri nu a fost acordat avizul de securitate, ca urmare a neîndeplinirii cerințelor de procedură (solicitări nejustificate, neconcordanțe între lista funcțiilor și nivelul de secretizare al informațiilor la care s-a cerut accesul etc.), iar în alte **9** situații avizul a fost negativ. La sfârșitul anului se aflau în curs de evaluare **426** de solicitări.

Un procent de **8,22%** dintre solicitările evaluate au vizat obținerea accesului la informații “strict secret de importanță deosebită”, **36,82%** nivelul “strict secret”, iar **54,96%** nivelul “secret”.

Au fost - de asemenea - primite **44** de solicitări de avizare a accesului la informații clasificate N.A.T.O., toate fiind soluționate pozitiv;

● **procesarea cererilor de eliberare a avizului necesar obținerii autorizației sau certificatului de securitate industrială.**

Au fost evaluate **35** solicitări de autorizare a relațiilor contractuale ce presupun accesul la informații clasificate, **28** dintre acestea primind aviz pozitiv, una fiind sistată la solicitarea petentului, iar **6** se aflau, la sfârșitul anului, în diferite stadii de verificare.

Ușoara scădere a numărului de solicitări adresate structurii specializate a Serviciului se datorează, în principal, noii metodologii instituite de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, care a dispus ca unele activități contractuale derulate de agenți economici cu unitățile Ministerului Apărării Naționale să fie autorizate exclusiv pe baza avizelor acordate de acest minister;

● **eliberarea avizului necesar obținerii autorizației speciale pentru activități de fotografiere, filmare și cartografiere în obiective și zone de pe teritoriul național de o importanță deosebită pentru apărarea secretelor de stat.**

Au fost procesate **24** solicitări, toate fiind soluționate pozitiv.

■ Serviciul a realizat schimburi de informații, în acest domeniu, cu Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Justiției, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază și Serviciul de Telecomunicații Speciale și a cooperat permanent cu

---

Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, în vederea avizării accesului la informații clasificate a persoanelor fizice sau juridice.

De asemenea, S.R.I. a cooperat cu structurile specializate ale serviciilor partenere din străinătate, soluționând numeroase cereri de verificare a persoanelor fizice, în vederea avizării accesului la informații clasificate a unor cetățeni supuși verificărilor de securitate de către statele respective.

Totodată, structura de specialitate a S.R.I. a răspuns cererilor de verificări formulate de Agenția Națională pentru Controlul Exporturilor Strategice privind cetățeni străini notificați de Secretariatul Tehnic al A.I.O.A.C., în vederea stabilirii oportunității accesului acestora la informațiile clasificate pe care România le pune la dispoziția organizației menționate.

### ***3.3. Transportul, pe teritoriul național, al corespondenței conținând informații clasificate***

■ Sistemul specializat de colectare, transport, distribuire, pe teritoriul României, a corespondenței ce conține informații secrete de stat și informații secrete de serviciu, organizat și administrat de Serviciul Român de Informații, a asigurat fără sincope protecția informațiilor clasificate vehiculate în acest mod.

Principalele provocări care au determinat funcționarea la capacitate maximă a sistemului (și chiar - în anumite intervale - suprasolicitarea acestuia) au fost:

- creșterea numărului de misiuni (cu 12,4% față de anul precedent), ca urmare a sporirii comenzilor operative de transport urgent;
- majorarea numărului de trimiteri prin sistem (până la valoarea de 9.543.224), cu aproximativ 1% mai multe decât în anul 2004;
- producerea unor evenimente care au condus la indisponibilitatea căilor de comunicații terestre, în aceste cazuri fiind necesară punerea în aplicare a unor rute alternative de transport.

■ În relația cu beneficiarii – autoritățile și instituțiile publice, agenții economici și alte persoane de drept public sau privat, care expediază sau primesc informații clasificate ca *secret de stat* ori *secret de serviciu* – au fost avute în vedere:

- adaptarea rapidă la modificările survenite în situația unităților deservite (intrări / ieșiri din sistem, schimbări ale denumirilor, sediilor, relațiilor de subordonare etc.);

- sprijinirea și verificarea permanentă a gradului de însușire a metodologiei de către delegații unităților deservite, în special cei nou desemnați;

- acordarea de asistență de specialitate, inclusiv din perspectiva realizării controlului tehnic antiterorist.

---

Au fost prevenite, astfel, riscuri generate de:

- introducerea în sistem a unor colete care contravin normelor tehnice de ambalare, inscripționare și sigilare sau care ar putea pune în pericol securitatea informațiilor clasificate;
- pătrunderea în circuitul corespondenței clasificate a unor trimiteri suspecte din punct de vedere antiterorist.

#### 4. Cooperarea interinstituțională

■ Implementarea *Protocolului general de cooperare privind activitatea de informații pentru securitatea națională* (încheiat în conformitate cu prevederile *Doctrinei naționale a informațiilor pentru securitate*) a contribuit la eficientizarea activităților derulate de Serviciul Român de Informații în colaborare cu celelalte instituții cu atribuții în domeniul securității naționale.

● A crescut, astfel, gradul de integrare a documentelor transmise / recepționate și, implicit, consistența schimbului de informații. În paralel, utilizarea unor criterii de calitate mult mai stricte a permis reducerea volumului de date circulante în flux și corelarea informării reciproce cu prioritățile asumate de comun acord.

Serviciul Român de Informații a transmis instituțiilor partenere - Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Apărării Naționale, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale - **4.025** de informații și a recepționat **1.194**.

Din punctul de vedere al tematicii abordate, schimbul de informații a vizat următoarele subiecte:

● cu **Ministerul Administrației și Internelor**: acte de corupție, evaziune fiscală de amploare ori alte activități specifice criminalității organizate economico-financiare; acțiuni de criminalitate organizată cu caracter transfrontalier (migrație ilegală și trafic de persoane, adopții internaționale ilegale, falsificări de documente și monedă, cerșetorie și furturi realizate de cetățeni români pe teritoriul altor țări ș.a.); implicarea unor persoane în activități ce pot afecta ordinea publică și siguranța persoanei (acțiuni violente, reglări de conturi în stil mafiot etc.); abuzuri și ilegalități săvârșite de funcționari publici pe linia gestionării unor fonduri publice sau organizarea de licitații; prezența pe teritoriul României a unor cetățeni străini ce nu îndeplinesc condițiile legale de ședere în țară, suspecti de activități infracționale sau împotriva cărora s-a impus măsura scoaterii din țară și interdicția de intrare în România; aspecte de interes cu privire la activități ce pot pune în pericol siguranța copiilor instituționalizați ș.a.;

● cu **Ministerul Apărării Naționale**: preocupări pentru culegerea de informații cu caracter militar; date utile procesului de susținere a cooperării militare a României cu organisme din spațiul euro-atlantic; activități ce vizau inițierea și constituirea unor grupări sau organizații cu caracter paramilitar;

---

• cu **Serviciul de Informații Externe**: aspecte de natură să afecteze interesele de securitate ale României în perspectiva integrării europene; evoluții survenite în diverse spații externe de interes; evaluări privind modalitățile de acțiune ale unor grupări teroriste; amenințări sau pericole teroriste la adresa obiectivelor României din străinătate; riscuri asociate traficului ilegal de armament, muniții, materii explozive, materiale nucleare ori radioactive, toxice sau agenți biologici, precum și cu produse, tehnologii și servicii aflate sub control internațional ori interzise prin tratate și convenții internaționale;

• cu **Serviciul de Protecție și Pază**: informații destinate asigurării protecției demnitarilor români sau străini, prevenirii perturbării programului unor vizite oficiale și reuniuni internaționale, organizate în București; identificarea persoanelor care ar fi putut iniția acțiuni violente în contextul unor acțiuni oficiale asigurate din punct de vedere operativ de S.P.P.;

• cu **Serviciul de Telecomunicații Speciale**: vulnerabilități și riscuri în sistemul de comunicații secretizate între instituțiile statului, respectiv acțiuni de criminalitate informatică.

• În perioada de referință, S.R.I. a derulat **9.336** de acțiuni în comun cu alte instituții abilitate în domeniul securității naționale, între care se evidențiază:

- efectuarea a 7.607 de verificări în vederea acordării avizelor prevăzute de *Legea nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor*, respectiv *Legea nr.21/1991 privind cetățenia română*;

- punerea în aplicare, în calitate de autoritate națională în domeniu, a celor 3.849 de mandate pentru autorizarea interceptării unor comunicații, emise de judecători la solicitarea altor instituții;

- acordarea – în 2.017 cazuri, la solicitarea instituțiilor abilitate – de asistență tehnică de specialitate pentru clarificarea unor aspecte complexe ori documentarea unor fapte infracționale prin expertize tehnico-criminalistice;

- soluționarea favorabilă a 125.511 cereri vizând punerea la dispoziția instituțiilor abilitate a unor date din evidențele operative ale Serviciului Român de Informații, respectiv a 62.909 de cereri privind acordarea de acces în bazele de date privind traficul străinilor;

- realizarea și remiterea către instituțiile solicitante a 679 de analize în bazele de date proprii, respectiv efectuarea a 14.150 de verificări privind intrarea/ieșirea unor cetățeni străini în/de pe teritoriul național al României.

■ În raport cu anii precedenți, perioada de referință s-a caracterizat printr-o participare mai consistentă a Serviciului la activități de cooperare interinstituțională, în format bi- și multilateral: comitete, grupuri interministeriale, reuniuni la nivel de experți, grupuri de lucru pe diverse teme cu relevanță pentru securitatea națională.

În acest sens, pot fi evidențiate activitățile de cooperare privind:

- problematica securizării frontierei (în cadrul Grupului Interministerial Român pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat);



---

- relaționarea cu INTERPOL, prin Centrul de Cooperare Polițienească Internațională din cadrul Ministerului Administrației și Internelor;
- managementul situațiilor de urgență (în cadrul Comitetului Național pentru Situații de Urgență, respectiv structurilor sale teritoriale);
- configurarea unor instrumente de cooperare internațională în materia prevenirii și combaterii terorismului și altor riscuri a căror contracarare intră în sfera de competență a Serviciului;
- implementarea unor decizii ale organismelor internaționale, în baza unor acorduri ratificate de România (precum cele referitoare la punerea în practică a unor sancțiuni internaționale);
- susținerea activității consiliului inter-instituțional constituit sub coordonarea M.A.E. pentru îndeplinirea responsabilităților României în cadrul mandatului de membru nepermanent al Consiliului de Securitate al O.N.U.;
- fundamentarea unor demersuri strategice și / sau de politică externă (precum cele în problematica N.A.T.O. sau în raport cu spațiul Mării Negre).

## 5. Relaționarea externă a Serviciului

*Serviciul Român de Informații a continuat să-și consolideze relațiile de cooperare cu serviciile din statele membre ale N.A.T.O. și U.E., respectiv cu organismele cu responsabilități în domeniul informațiilor de securitate ale celor două organizații. De asemenea, în vederea promovării și susținerii intereselor de securitate ale României și afirmării rolului țării noastre de factor de stabilitate în regiune, au fost dezvoltate și extinse relațiile cu servicii aflate în afara spațiului euro-atlantic.*

Comparativ cu anul precedent, volumul schimbului de informații dintre Serviciul Român de Informații și partenerii externi a sporit cu 17% (la sfârșitul anului 2005, S.R.I. având relații partenoriale cu **96 de organisme omologe din 55 de țări**, față de 92 parteneri din 55 de țări în 2004).

■ Respectarea angajamentelor asumate, confirmate prin evaluările pozitive ale aliaților din spațiul euro-atlantic, au contribuit la consolidarea poziției S.R.I. în raporturile cu serviciile din statele membre și organismele specializate ale N.A.T.O. și, implicit, la validarea - o dată în plus - a României ca membru de încredere al Alianței.

● Activitățile de **cooperare cu organismele specializate ale Alianței - Comitetul Special și Oficiul de Securitate al N.A.T.O.** - s-au materializat în:

- *susținerea unui flux informațional adecvat* (inclusiv prin elaborarea și transmiterea la Bruxelles a unor evaluări și analize cu relevanță pentru problematica de securitate a Alianței);

---

- *participarea unor reprezentanți ai Serviciului la acțiuni de relaționare nemijlocită cu organismele / în formule N.A.T.O. (Plenara Comitetului Special, reuniuni ale unor grupuri de lucru în această problematică, Exercițiul N.A.T.O. de Gestionare a Crizelor, ediția 2005 ș.a.).*

● Au fost, totodată, derulate numeroase acțiuni de relaționare **cu serviciile de informații** din spațiul euro-atlantic, concretizate în:

- susținerea unui dialog intens la nivel de conducere;
- cooperări la nivel de experți: schimb de informații și expertiză, respectiv organizarea unor operațiuni comune;
- participare activă la formulele de cooperare multilaterală;
- continuarea programelor de instruire / perfecționare cu serviciile partenere din statele membre N.A.T.O.

● De asemenea, în contextul demersurilor vizând consolidarea stabilității și securității în Europa și regiunile învecinate și a promovării spiritului de cooperare și angajament față de principiile democratice, S.R.I. a avut inițiativa acordării, pentru prima dată, de asistență / consultanță serviciilor din state membre ale Parteneriatului pentru Pace.

■ Semnarea și ratificarea, de către România, a Tratatului de aderare la Uniunea Europeană a permis dezvoltarea cooperării între Serviciul Român de Informații și organismele specializate ale Uniunii Europene - Directoratul de Securitate al Comisiei Europene, Oficiul de Securitate al Secretariatului General al Consiliului Europei și EUROPOL.

Pe fondul intensificării eforturilor de cooperare internațională în domeniul contracarării acțiunilor teroriste asociate cu proliferarea nucleară, armele de distrugere în masă și dispozitivele de dispersie radiologică, Serviciul Român de Informații a participat la acțiuni ce au vizat: sporirea abilității participanților de a coordona operațiuni de stopare a transporturilor ilegale; crearea unui cadru de cooperare pe cazuri concrete; asigurarea interoperabilității între statele din regiune; intensificarea colaborării transfrontaliere în cadrul U.E.; îmbunătățirea / completarea cunoștințelor despre instrumentele internaționale și, în special, despre cele existente deja la nivelul U.E., în domeniul relaționării pe linia combaterii infracționalității; asigurarea pregătirii corespunzătoare în ce privește respectarea drepturilor democratice, îndeosebi a dreptului la apărare.

■ Nu în ultimul rând, pentru promovarea intereselor statului român în plan regional, S.R.I. s-a implicat în formule de cooperare de acest nivel, prin punerea la dispoziție a expertizei proprii ori participarea unor experți la activitățile (seminarii, exerciții și reuniuni ale unor grupuri de lucru) destinate cooperării în contracararea unor amenințări asimetrice de securitate.

---

## 6. Activitatea S.R.I. în situații deosebite

### 6.1. Criza generată de răpirea celor trei jurnaliști români în Irak

v Îndeplinirea responsabilităților ce au revenit S.R.I. în gestionarea situației generate de răpirea jurnaliștilor români în Irak a implicat un important volum de activități informativ-operative, tehnic-operative ori de procesare analitică și valorificare a informațiilor obținute, respectiv de cooperare internă și de relaționare externă.

În mecanismul național de gestionare a situației (desemnat generic cu termenul de „celulă de criză”), S.R.I. a fost reprezentat:

- la nivel de conducere, în structura de analiză și decizie coordonată de către Președintele C.S.A.T.;

- la nivel de experți, în structura de coordonare operațională și în cea de analiză, evaluare și proiecții.

v Astfel, în perioada 28 martie - 22 mai 2005:

- a fost asigurată reprezentarea Serviciului, la diverse niveluri, în structurile de gestionare a crizei;

- pentru analizarea situației și a priorităților imediate, au fost organizate, periodic, reuniuni ale Biroului Executiv al Consiliului Director al S.R.I., cu participarea șefilor unor unități centrale;

- au fost create și au funcționat, în regim de permanență, grupe operative în cadrul tuturor unităților Serviciului angrenate în gestionarea acestei situații;

- au fost activate și au funcționat în regim permanent legăturile operative cu servicii de informații aliate și partenere.

v Astfel, Serviciul Român de Informații a fost în măsură:

- să obțină, direct sau în cadrul unor acțiuni de cooperare internă și externă, date și informații referitoare la: persoanele implicate în planificarea și organizarea răpirii și motivațiile acestora; persoane din grupul care îi deținea pe jurnaliști; intermediari ai grupului de răpitori; situația jurnaliștilor.

S.R.I. a obținut și valorificat peste **2.000 de informații**, unele conținând elemente atipice, confirmate de evoluțiile ulterioare. Acestea au stat la baza elaborării a peste **250** de documente de informare cuprinzând date din surse secrete și aproximativ **500** informări bazate pe monitorizarea și analiza surselor deschise, inclusiv a mass media de limbă arabă;

- să contribuie la identificarea și verificarea unor posibile canale de contactare a grupului de răpitori;

- să desfășoare (individual ori în cooperare cu S.I.E. și D.G.I.A. ori cu servicii aliate și partenere) activități destinate creării unui context favorabil pentru eliberarea ostaticilor;

---

- să deruleze - ulterior eliberării ostaticilor - activități de cooperare cu servicii aliate în problematici similare / conexe.

## 6.2. În situațiile de urgență

■ Conform prevederilor Legii nr.15/2005 pentru aprobarea și completarea O.U.G. nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, Serviciului Român de Informații îi revine rolul de „instituție cu funcție de sprijin” în gestionarea unor astfel de situații.

**S.R.I. a contribuit la activitățile destinate prevenirii, contracarării ori, după caz, înlăturării urmărilor unor evoluții asociate:**

- *fenomenelor hidrometeorologice negative* (precipitații abundente, urmate de inundații și alunecări de teren), soldate cu punerea în pericol a populației, calamitatea gravă a unor zone și degradarea infrastructurilor aferente;

- *aparitiei și extinderii unor focare de gripă aviară;*

- *prăbușirii necontrolate, în luna decembrie 2005, a unui planșeu din Câmpul de extracție II de la Ocnele Mari.*

■ Pentru informarea adecvată a factorilor abilitați să gestioneze situațiile de urgență, Serviciul Român de Informații a transmis acestora **213** documente (destinate unuia sau mai multor beneficiari), astfel:

● *152 de documente de informare referitoare la vulnerabilitățile și riscurile asociate inundațiilor din cursul anului trecut, evoluțiile înregistrate în zonele afectate, precum și la factori de natură să limiteze eficiența măsurilor dispuse de autoritățile centrale și locale.*

Informările transmise au inclus, cu prioritate, aspecte privind:

- efecte ale inundațiilor și riscuri previzibile pentru perioada următoare.

Au fost evidențiate: efectele directe asupra populației, pagubele materiale produse, agravarea severă a stării generale a infrastructurii, riscuri majore de mediu (date fiind condițiile de minimă siguranță în depozitarea unor substanțe și materiale potențial periculoase);

- cauze / factori favorizanți ai vulnerabilităților în fața inundațiilor.

Au fost reliefate:

- disfuncții în întreținerea și exploatarea lucrărilor de regularizare și îndiguire;

- neefectuarea lucrărilor de reparații necesare la infrastructura rutieră, feroviară și de utilități, ceea ce a agravat stările de insecuritate în derularea circulației rutiere / feroviare, determinând chiar blocarea unor căi;

- realizarea defectuoasă a lucrărilor destinate asigurării protecției obiectivelor de infrastructură (regularizarea torentelor de pe versanții cu risc ridicat de inundații pe traseul drumurilor europene, naționale și județene, decolmatarea șanțurilor, canalelor de evacuare a apelor și a subtraversărilor aferente);

---

- necunoașterea, de către populație, a normelor de conduită ecologică, respectiv absența unei organizări și dotări minimale pentru situațiile de urgență;

- lipsa de sincronizare a eforturilor autorităților județene și locale în efectuarea intervenției în zonele calamitate; sincopele în organizarea comitetelor locale pentru situații de urgență, precum și în gestionarea fluxului informațional între instituțiile implicate în operațiuni de prevenire/înlăturare a efectelor produse de inundații;

- insuficiența (în prima fază) a personalului specializat în intervențiile de urgență și a mijloacelor de comunicație și intervenție;

- disfuncții în gestionarea situației post-inundații.

Au fost avute în vedere:

- implicarea necorespunzătoare a unor factori de decizie din administrația locală în procesul de eliminare a efectelor inundațiilor;

- tergiversarea demarării lucrărilor de refacere a unor poduri;

- întârzierile în aplicarea măsurilor necesare pentru decolmatarea și igienizarea fântânilor afectate de inundații, cu riscuri majore pentru sănătatea populației;

- gestionarea deficitară a unor resurselor financiare la nivel local;

- lipsa mijloacelor (financiare și/sau materiale) necesare curățirii vegetației din albia râurilor;

- însușirea, de către unii factori locali, a unor bunuri destinate sinistraților;

- *38 documente de informare privind unele riscuri și vulnerabilități asociate epizootiei produse de virusul gripei aviare;*
- *10 informări privind evoluția situației de la Ocnele Mari.*

■ **S.R.I. a participat la toate activitățile Comitetului Național pentru Situații de Urgență** ce au abordat problematica reconstrucției zonelor calamitate. Totodată, reprezentanți ai structurilor teritoriale ale Serviciului au participat la activitățile comitetelor județene și au asigurat informarea cu aspectele de competență acestora, contribuind, astfel, la adoptarea unor măsuri eficiente pentru gestionarea situațiilor respective sau la evitarea unor evoluții foarte grave.

■ **De asemenea, Serviciul Român de Informații s-a implicat direct în eforturile naționale de înlăturare a efectelor unor situații de urgență**, prin:

- punerea la dispoziția Comitetului Național pentru Situații de Urgență, pentru intervenții în funcție de necesități, a **300** de luptători din Brigada Antiteroristă și a **8** scafandri, cu dotarea aferentă, și a Grupului Aerian Delta, precum și a **71** mijloace de transport terestru;
- efectuarea de donații în bani, pentru persoanele sinistrate, precum și acordarea de ajutoare materiale.

---

## CAPITOLUL III

### MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE ȘI MATERIALE

#### 1. Resursele umane

*Departamentele specializate ale Serviciului au continuat adaptarea proceselor de selecție, instruire și perfecționare a resurselor umane la exigențele actuale în domeniu, în centrul preocupărilor aflându-se asigurarea personalului destinat structurilor cu atribuții informativ-operative.*

- În vederea încadrării funcțiilor vacante cu personal care să posedे aptitudinile necesare și o rezistență ridicată la condițiile de lucru extrem de solicitante, a fost realizată o selecție strictă a candidaților, în paralel cu perfecționarea programelor de pregătire desfășurate în structurile proprii de învățământ.

Există un interes în creștere față de cursul postuniversitar de pregătire a ofițerilor operativi de informații, organizat de Academia Națională de Informații, la concursul de admitere înscriindu-se **2.068** de candidați (față de **1.768** anul trecut), dintre care au fost admiși **200** (170 bărbați și 30 femei).

Necesitatea ocupării funcțiilor vacante cu specialiști tineri, bine pregătiți, a fost resimțită cu atât mai acut cu cât perioada de referință a marcat o creștere a numărului plecărilor din instituție, ca urmare a trecerii în rezervă, la împlinirea vârstei prevăzute de lege sau din motive medicale (285 de cadre, în majoritatea cazurilor afecțiunile fiind generate de suprasolicitare și stres). Fenomenul s-a manifestat cel mai puternic în rândul personalului din structurile informative (44,73% din totalul plecărilor) și tehnice (30,37%).

De asemenea, s-a păstrat trendul ascendent al situațiilor în care ofițeri S.R.I. și-au dat demisia sau au părăsit instituția la cerere, în vederea ocupării unor poziții în sectorul privat, care oferă - pentru abilitățile și pregătirea de care aceștia dispun - condiții financiare net superioare.

*Cu toate acestea, în anul 2005, procentul de încadrare a funcțiilor din domeniile informative s-a menținut la peste 80% și, chiar, s-a înregistrat o evoluție pozitivă a dinamicii de personal, numărul încadrărilor fiind cu 16% mai mare decât cel al pierderilor.*

- Totodată, o atenție aparte - din perspectiva preluării unor responsabilități manageriale la nivelul structurilor centrale, respectiv teritoriale - a fost acordată ofițerilor tineri, care au confirmat calități profesionale și reale aptitudini de organizare. În perioada de referință, au fost astfel promovați **378** de ofițeri.

---

## 2. Resursele financiare și logistice

*Gestionarea adecvată a resurselor financiare și logistice alocate a permis îndeplinirea principalelor misiuni asumate de Serviciul Român de Informații, chiar dacă bugetul anual a continuat să se plaseze sub necesități.*

Astfel, bugetul total (alocații de la bugetul de stat, credite externe și împrumuturi interne) solicitat de Serviciu pentru anul financiar 2005 – rezultat al unui proces de evaluare strictă a nevoilor de susținere a activității informativ-operative, respectiv de investiții – a fost de 1.284.982,10 mii lei.

În baza Legii bugetului de stat pe anul 2005, resursele financiare alocate S.R.I. s-au cifrat la 709.827,29 mii lei (reprezentând 55,24% din necesarul estimat), ulterior, acestea fiind suplimentate prin rectificări bugetare și hotărâri ale Guvernului. Pe ansamblul anului, bugetul utilizat de Serviciu a fost de 838.783,29 mii lei (764.567,51 mii lei de la bugetul de stat, 59.864,01 mii lei din credite externe, 13.821,77 mii lei din împrumuturi interne, iar 530,00 mii lei din venituri proprii).

Fondurile disponibile - care au reprezentat 65,28% din necesarul estimat la fundamentarea proiectului de buget - au avut următoarea structură: cheltuieli de personal – 286.235,30 mii lei, cheltuieli materiale și servicii – 243.922,16 mii lei, transferuri – 123.114,06 mii lei, cheltuieli de capital – 126.238,52 mii lei și rambursări de credite, dobânzi și comisioane – 59.273,25 mii lei, fiind utilizate cu respectarea strictă a destinației prevăzute și a legislației în vigoare.

*Similar anilor precedenți, limitările de ordin financiar și-au pus amprenta asupra derulării unor proiecte de înzestrare în domenii caracterizate printr-un progres tehnologic extrem de rapid – precum comunicațiile și tehnologia informației, cercetarea radio-electronică ș.a. – și în care uzura morală a capacităților este de natură să afecteze sever eficiența acțiunilor de contracarare a unor riscuri și amenințări cu caracter de noutate.*

*Pe de altă parte, fără a fi un element determinant, nu poate fi ignorat faptul că dificultățile obiective în asigurarea unor locuințe de serviciu pentru un mare număr de cadre, dublate de problemele apărute în implementarea legislației referitoare la vânzarea unor astfel de locuințe către ofițerii tineri, potențiali beneficiari ai acestui act normativ, au continuat să reprezinte un important factor contraproductiv pentru creșterea atractivității unei cariere profesionale în cadrul Serviciului.*

---

## CAPITOLUL IV

### COORDONAREA ȘI CONTROLUL ACTIVITĂȚII S.R.I.

#### 1. Coordonarea strategică a activității de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării

■ Consiliul Suprem de Apărare a Țării a transmis Serviciului Român de Informații **26** hotărâri cu aplicabilitate în activitatea instituției noastre, monitorizând atent procesul de îndeplinire a sarcinilor derivate din respectivele hotărâri.

Din perspectiva impactului asupra activității S.R.I., sunt de evidențiat hotărârile C.S.A.T. referitoare la:

- combaterea corupției, fraudei și spălării banilor;
- aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Coordonare Operativă Antiteroristă;
- aprobarea constatărilor și concluziilor rezultate din activitatea desfășurată de Serviciul Român de Informații pentru protecția informațiilor clasificate și intensificarea activităților de control al măsurilor privitoare la protecția informațiilor clasificate;
- predarea dosarelor Securității, care nu privesc siguranța națională, de la Serviciul Român de Informații la Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

■ Contribuția S.R.I. la fundamentarea deciziilor strategice în domeniul securității naționale s-a materializat în:

- furnizarea de analize privind legislația de securitate în state din spațiul euro-atlantic, respectiv susținerea procesului de elaborare a unor proiecte de acte normative cu relevanță pentru acest domeniu;
- elaborarea și prezentarea - în conformitate cu programul de activitate al Consiliului ori la inițiativa Serviciului - a unor documente referitoare la stadiul și perspectivele de evoluție ale provocărilor de securitate pentru România, implicit potențiale repercusiuni asupra intereselor țării noastre.

Cele **27** documente de acest tip transmise Consiliului în anul 2005 au vizat subiecte referitoare la prevenirea și combaterea corupției, fraudei și spălării banilor, prevenirea și combaterea terorismului, prevenirea materializării unor riscuri în sectoare economice strategice, protecția informațiilor clasificate sau premise de afectare a ordinii și valorilor constituționale.



---

Au fost, de asemenea, puse la dispoziția C.S.A.T. informări privind:

- activitățile de cooperare externă derulate de S.R.I., cu prioritate cele în susținerea procesului de integrare europeană ori de consolidare a statutului României de partener de încredere în cadrul N.A.T.O.;
- realizarea prevederilor Protocolului general de cooperare privind activitatea de informații pentru securitate națională;
- implementarea Protocolului în domeniul prevenirii și combaterii corupției, fraudei și spălării banilor, respectiv rezultatele cooperării dintre Serviciul Român de Informații și Inspectoratul General al Poliției Române pe alte problematice;
- măsurile întreprinse de S.R.I. pentru protejarea cetățenilor împotriva acțiunilor ilegale de interceptare a comunicațiilor sau în legătură cu modul de respectare a legalității în activitățile ce au presupus restrângerea temporară a exercitării unor drepturi cetățenești;

- punerea la dispoziție, la termenul stabilit, a *Raportului privind activitatea Serviciului Român de Informații în anul 2004 și principalele direcții de acțiune pentru anul 2005*, care au constituit și prioritățile activității de informații pentru această perioadă.

## **2. Controlul democratic**

### **2.1. Controlul parlamentar**

■ S.R.I. a transmis Comisiei mai multe informări referitoare la modul de îndeplinire a responsabilităților sale legale, respectiv răspunsuri - fundamentate pe rezultatele activității desfășurate – la toate solicitările punctuale ale reprezentanților forului legislativ.

Astfel, reprezentanții Comisiei au fost informați în legătură cu:

- organizarea S.R.I. și misiunile principalelor sale structuri (în contextul primei întâlniri cu membrii Comisiei, în noua componentă);
- măsurile întreprinse de S.R.I. în contextul atentatelor teroriste de la Londra;
- modalitățile de acțiune în susținerea eforturilor naționale de gestionare a situației generate de inundații;
- activitățile derulate de Serviciu în soluționarea crizei angrenate de răpirea jurnaliștilor români în Irak.

De asemenea, au fost oferite Comisiei parlamentare răspunsuri la întrebările referitoare la:

- activitatea desfășurată de S.R.I. cu privire la cetățeni străini (foști) rezidenți în România, semnalati cu activități subsumate / asociate terorismului;
- punctul de vedere al Serviciului privind protocoalele S.R.I.-C.N.S.A.S., predarea cartotecilor, microfilmelor și evidenței informatizate, măsura în care predarea acestora poate fi grevată de unele documente care intră sub incidența securității naționale, dar și referitor la operațiunile de predare a dosarelor Securității către C.N.S.A.S. și de stabilire a documentelor care privesc securitatea națională;

---

- Raportul de activitate al Serviciului pe anul 2004, care a cuprins o serie de precizări utile din perspectiva clarificării unor aspecte ridicate de membrii Comisiei.

■ Totodată, Serviciul a pus la dispoziția reprezentanților Comisiei, din proprie inițiativă ori în urma unor solicitări exprese, alte documente necesare bunei desfășurări a activității acesteia.

Sunt, în acest sens, de menționat:

- puncte de vedere ale Serviciului privind probleme de interes public ori național, în legătură directă cu activitatea instituției;

- elemente privind Regulamentul de Organizare și Funcționare a Centrului de Coordonare Operativă Antiteroristă, respectiv bugetul Serviciului Român de Informații pe anul 2005;

- evaluarea consecințelor ce decurg din punerea în aplicare a Rezoluției interimare a Comitetului de Miniștri al Uniunii Europene în legătură cu hotărârea CEDO privind cazul “Rotaru contra României”;

- textele integrale ale unor documente de orientare strategică pentru activitatea de informații (Doctrina Națională a Informațiilor pentru Securitate, Protecția informațiilor clasificate în România: Realități și perspective, o evaluare privind legislația externă cu aplicabilitate în activitatea serviciilor de informații, contrainformații și securitate ș.a.).

■ La cererea Comisiei privind transmiterea unei informări cu caracter lunar referitoare la evoluțiile în domeniile de interes direct din perspectiva responsabilităților ce îi revin, au fost stabilite normele de procedură interne, în baza cărora, începând cu ultimul trimestru al anului 2005, S.R.I. a furnizat informările solicitate.

■ Ca și în anii precedenți, membrii Comisiei au efectuat mai multe controale la unități centrale și teritoriale ale Serviciului și au avut întâlniri cu membri ai conducerii Serviciului.

Controalele efectuate au permis membrilor Comisiei să verifice în mod direct respectarea deplină a legislației în vigoare în activitățile desfășurate de cadrele S.R.I., inclusiv în ceea ce privește derularea măsurilor de restrângere temporară a unor drepturi și libertăți cetățenești, nefiind semnalate nereguli.

Întâlnirile cu membrii conducerii S.R.I. au abordat teme legate de:

- analizarea Rapoartelor Serviciului Român de Informații pe anii 2002, 2003 și 2004 (acestea fiind discutate și aprobate în Parlament în cursul anului 2005);

- stabilirea mecanismului de comunicare directă și a unor detalii organizatorice privind derularea activităților de control în unități ale Serviciului, respectiv informarea membrilor Comisiei;

- gestionarea crizei jurnaliștilor români răpiți în Irak;

- contribuția Serviciului la gestionarea crizei inundațiilor;

---

- predarea către C.N.S.A.S. a arhivei fostei Securități;  
- măsurile luate de conducerea instituției pentru preîntâmpinarea și anihilarea unor acțiuni cu caracter terorist pe teritoriul României;  
- necesitatea suplimentării bugetului Serviciului, în condițiile în care S.R.I. este singura instituție publică cu programe multianuale aprobate prin hotărâre a guvernului.

■ În cursul anului 2005, Serviciul Român de Informații a răspuns unui număr de **20 solicitări** ale Comisiei Comune Permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații, formulate în baza petițiilor unor cetățeni.

De asemenea, S.R.I. a formulat răspunsuri pentru două interpelări parlamentare, care au vizat procesul de selecție pentru admiterea în cadrul Academiei Naționale de Informații, respectiv necesitatea reluării dezbaterilor asupra unei propuneri legislative pentru completarea Legii nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații.

## ***2.2. Controlul de legalitate***

Departamentul juridic al instituției a asigurat - prin asistența de specialitate furnizată - încadrarea strictă a tuturor măsurilor întreprinse în limitele legii, concluzie validată de mecanismele de control democratic asupra activității S.R.I.

■ O atenție deosebită a fost acordată modului de implementare a acelor măsuri ce presupun limitarea ori restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți cetățenești, care au fost utilizate exclusiv în situațiile în care datele și informațiile deținute indicau în mod clar existența unor vulnerabilități, riscuri sau amenințări la adresa siguranței naționale.

Justețea solicitărilor Serviciului pentru derularea unor activități ce presupun asemenea restricții a fost confirmată, în toate cazurile, de analizele realizate de reprezentanții puterii judecătorești, care au aprobat – fără excepție – cererile de mandate formulate de S.R.I. în conformitate cu prevederile art. 53 din Constituția României, art.13 din Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României și, respectiv, art.10 din Legea nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea S.R.I.

■ Respectarea strictă a legii a constituit o prioritate și în activitatea desfășurată de S.R.I., în calitate de autoritate națională în domeniul interceptării comunicațiilor.

În anul 2005 au fost supravegheate, inclusiv la solicitarea celorlalte instituții din sistemul de securitate națională ori a organelor de cercetare și urmărire penală, **6.370** de posturi telefonice (**2.373** de persoane), cu **27,19%** mai puține decât în 2004.

---

Aceste activități au fost realizate prin punerea în executare a 5.244 mandate (3.454 acte de autorizare de bază și 1.790 de prelungiri și extinderi), dintre care:

- 1.977 au revenit Ministerului Public (37.70% din total);
- 1.722 au fost puse în practică pentru M.A.I. (32,84%);
- **1.395** (în scădere cu **38,05%** față de 2004) **au revenit S.R.I. (26,60%);**
- 103 au fost realizate la solicitarea S.P.P., 31 pentru S.I.E. și 16 pentru M.Ap.N.

Cele 1.977 acte de autorizare puse în aplicare pentru Ministerul Public au următoarea distribuție:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - 331;
- Parchetele de pe lângă Curțile de Apel - 1.297;
- Departamentul Național Anticorupție - 349.

### ***2.3. Controlul financiar***

Activitățile de audit intern desfășurate în cursul anului 2005 au evidențiat respectarea strictă a legislației și reglementărilor interne, precum și a priorităților de acțiune în valorificarea resurselor umane, financiare și materiale alocate Serviciului.

Funcționalitatea auditului intern a fost confirmată de evaluarea externă, efectuată de Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, care a constatat existența capacității organizatorice, metodologice și procedurale de gestionare corespunzătoare a riscurilor asociate administrării veniturilor și cheltuielilor publice.

Legalitatea deplină și aplicarea criteriilor de eficiență în exploatarea resurselor financiare alocate S.R.I. de la bugetul de stat au fost confirmate și de analizele și controalele realizate de Comisia parlamentară de control, respectiv Curtea de Conturi, fiind obținută descărcarea de gestiune pentru anul 2004.

## **CAPITOLUL V**

### **RELAȚIONAREA CU SOCIETATEA CIVILĂ**

#### **1. Relațiile cu publicul**

■ În anul 2005, S.R.I. a recepționat **29.529** petiții, **8.536** dintre acestea provenind de la autorități publice și persoane juridice, instituții, organizații guvernamentale și neguvernamentale (față de 9.859 în 2004), iar **21.957** de la persoane fizice (față de 30.377 în anul 2004).

La nivel central, solicitările au fost trimise atât Biroului de Relații cu Publicul (**4.338** petiții, cu 7,8% mai puține decât în anul 2004), cât și electronic (**1.500** mesaje, în creștere evidentă față de intervalul precedent), pe adresa de poștă electronică a Serviciului - [relatii@sri.ro](mailto:relatii@sri.ro).

Ponderea subiectelor abordate a fost următoarea:

- **47,14%** dintre acestea au vizat aspecte din **domeniul resurselor umane** (încadrări, reevaluarea trecerii în rezervă a unor cadre, eliberarea de adeverințe, reclamații la adresa unor cadre sau presupuse cadre ale Serviciului Român de Informații, nemulțumiri față de modul în care au fost soluționate memoriile anterioare);

- **28,57%** au cuprins **semnalări referitoare la fenomenul corupției, terorism, droguri, fraude financiare, abuzuri, încălcarea legilor și ale drepturilor omului;**

- **24,28%** au reprezentat **cereri de obținere a sprijinului S.R.I.** pentru accesul la arhiva Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, soluționarea unor litigii de natură imobiliară, respectiv **nemulțumiri față de avizul acordat de Serviciul Român de Informații pentru firme de pază.**

Dintre petițiile primite, **23.506** de cereri (79,60%) au fost soluționate favorabil, **3.170** (10,73%) au primit soluții negative, iar restul – care excedau prevederilor legale ori competențelor S.R.I. – au fost clasate sau redirecționate către alte instituții.

■ Pentru soluționarea unor probleme similare cu cele ridicate în petiții, au fost acordate audiențe unui număr de **9.083** de persoane. Un număr important dintre acestea s-au adresat, însă, Serviciului Român de Informații cu solicitări aflate în competența altor autorități sau instituții ale statului, mizând pe faptul că prin apelul la implicarea S.R.I. ar putea amplifica șansele de soluționare favorabilă a cererilor lor. În temeiul Legii nr.544/2001, Serviciului i-au fost adresate **53** de cereri privind accesul la informații de interes public, cu 77% mai multe față de anul 2004, toate fiind soluționate în termenele prevăzute de lege.

Solicitările respective au avut ca obiect obținerea de informații cu privire la:

- funcțiile și numele unor cadre ale Serviciului Român de Informații;
- posibile activități de natură tehnică desfășurate de instituția noastră;
- emiterea unor titluri de proprietate asupra unor bunuri imobiliare;
- cuantumul unui contract ce ar fi fost încheiat de Serviciul Român de Informații cu o persoană juridică;
- persoanele din cadrul S.R.I. care au primit locuințe prin A.N.L.;
- eventualul sprijin pe care l-ar fi acordat instituția noastră unei persoane pentru a părăsi teritoriul național;
- modul de aplicare, în cadrul Serviciului, a Legii nr. 544/2001 etc.

Dintre acestea, 20 au fost soluționate în mod favorabil (integral sau parțial), fiind puse la dispoziția petenților informațiile care intrau sub incidența Legii nr.544/2001, iar 33 au primit un răspuns negativ, întrucât vizau informații ce nu fac obiectul legii în cauză ori sunt deținute de alte instituții ale statului român.

---

## 2. Raporturile cu C.N.S.A.S.

Serviciul Român de Informații a implementat - în conformitate cu decizia Consiliului Suprem de Apărare a Țării - măsurile organizatorice și logistice necesare pentru predarea în ritm accelerat, către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.), a dosarelor Securității care nu priveau siguranța națională.

Au fost selectate, potrivit criteriilor și procedurilor legale, din întreaga țară și transportate în depozitele C.N.S.A.S. de la Popești-Leordeni, județul Ilfov, 1.339.732 dosare cu 1.593.133 volume, referitoare, în principal, la persoanele urmărite, colaboratorii și informatorii fostelor organe de securitate, dar și alte documente prevăzute de Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității ca poliție politică. Odată cu dosarele, Serviciul a predat Consiliului și sistemul electronic de evidență al acestora.

Activitățile de preluare, de către C.N.S.A.S., a arhivei, care însuma peste 12.000 metri liniari, au fost finalizate până la data de 9 decembrie 2005.

În paralel, în cadrul Comisiei Mixte formate din reprezentanți ai Colegiului Consiliului și ai Serviciului Român de Informații, a fost discutat conținutul dosarelor ce priveau siguranța națională.

## 3. Relațiile cu societatea civilă și educația de securitate

■ În vederea dezvoltării relațiilor cu societatea civilă și stabilirii unui climat de dezbatere similar celui existent în spațiul euro-atlantic, au fost inițiate o serie de proiecte - în parteneriat public-privat - vizând îmbunătățirea comunicării cu mediul civic.

În paralel, a crescut numărul participărilor S.R.I., alături de membri ai societății civile și mediului academic, la manifestări organizate atât în țară, cât și în străinătate (74, în cursul anului trecut), având ca temă subiecte de maximă actualitate pentru domeniul securității - precum terorismul, crima organizată, proliferarea, protecția infrastructurii critice, respectiv controlul democratic asupra instituțiilor de securitate.

■ Ca parte a procesului de consultare și dezbatere a subiectelor aflate pe agenda națională de securitate, au fost organizate - sub egida Centrului de Informare pentru Cultura de Securitate (C.I.C.S.) sau în alte formate - mai multe evenimente cu participare internă și / sau internațională destinate perfecționării mecanismelor de colaborare și relaționare cu societatea civilă, respectiv promovării culturii de securitate în rândul cetățenilor.

---

Experți ai S.R.I. au participat la peste **40** de dezbateri, seminarii, conferințe, mese rotunde, focus grupuri, campanii de informare, la care au fost prezentate principalele demersuri ale instituției noastre în domeniul securității naționale.

Un exemplu în acest sens a fost ”Campania de promovare a culturii de securitate în rândul tinerilor”, vizând aplicarea în licee a proiectului „*Terorismul...de lângă noi*”, care a debutat, la 20 decembrie 2005, la Colegiul „Mihai Viteazul” din București.

De asemenea, au fost demarate pregătirile pentru extinderea inițiativelor asociate proiectului „*Cultura de securitate*” la nivel local, primele etape fiind județele Brașov, Bacău și Galați.

Rezultat al proiectelor dezvoltate de Serviciu, dar și al interesului în creștere al cetățenilor față de problematica de securitate, se poate constata o deschidere tot mai mare a reprezentanților societății civile pentru dezvoltarea dialogului cu instituția noastră, mai multe organizații neguvernamentale exprimându-și, în ultima perioadă, disponibilitatea de a se implica în proiecte și programe de parteneriat cu C.I.C.S. în domeniul culturii de securitate.

## CAPITOLUL VI

### OBIECTIVE ȘI DIRECȚII DE ACȚIUNE PENTRU ANUL 2006

■ **Obiectivele prioritare pentru 2006 sunt:**

- *susținerea informativă adecvată a deciziilor și acțiunilor factorilor abilitați, cu relevanță în materia securității naționale;*

- *accentuarea dimensiunii preventive a activității informativ-operative, în paralel cu sporirea ofensivității măsurilor* destinate:

  - contracarării ori limitării efectelor unor riscuri și amenințări la adresa securității naționale;

  - protejării și promovării, potrivit competențelor, a intereselor majore ale statului român;

- *transpunerea în practică a prevederilor Strategiei de Securitate Națională și ale noului cadru normativ în materie;*

- *aprofundarea cooperării cu organismele reprezentate în Comunitatea Națională de Informații și cu celelalte instituții din sistemul de securitate națională;*

- *consolidarea, prin contribuția de ansamblu și raporturile de colaborare la nivel bi- și multilateral, a statutului și prestigiului S.R.I. în comunitatea informativă euro-atlantică;*

---

• *identificarea și utilizarea unor noi modalități de dezvoltare a parteneriatului cu societatea civilă, în scopul unei receptări corecte a activității și rolului Serviciului, precum și pentru creșterea contribuției la educația de securitate a populației.*

■ În atingerea obiectivelor sus-menționate, Serviciul Român de Informații își va concentra atenția pe următoarele **direcții de acțiune**:

• *operarea modificărilor organizatorice necesare în conformitate cu prioritățile de securitate și implicațiile noilor prevederi normative în materie.*

Măsurile organizatorice, inclusiv cele derivate din adoptarea unei noi legi de organizare și funcționare și alte prevederi legale relevante, vor fi supuse aprobării C.S.A.T., concomitent cu evaluarea necesarului de resurse aferent;

• *adaptarea documentelor de planificare și coordonare a activității informativ-operative la prioritățile impuse de noua ediție a Strategiei de Securitate Națională și Prioritățile Informative Naționale;*

• *consolidarea potențialului informativ al Serviciului.*

În particular, în baza legitimității oferite de capitalul real de încredere de care instituția se bucură la nivelul populației, vor fi utilizate toate pârghiile legale pentru contracararea acelor acțiuni și atitudini de natură să limiteze eficiența și finalitatea activității de ansamblu a Serviciului.

Pe de altă parte, o atenție sporită va fi acordată investigării și documentării informative a activităților infracționale cu impact asupra securității naționale, în vederea sesizării organelor de cercetare și urmărire penală, pentru întreprinderea măsurilor legale împotriva făptuitorilor (demers ce va fi valorizat inclusiv în scop preventiv, prin descurajarea unor preocupări similare);

• *optimizarea fluxurilor informaționale interne și externe.*

Prioritar, vor fi avute în vedere:

- actualizarea permanentă a sistemelor informatice de susținere a informării curente și cooperării cu celelalte organisme din domeniul securității naționale;

- creșterea calității documentelor de informare (prin continuarea demersurilor deja operate în sensul creșterii gradului de integrare al acestora și accentuarea componentei strategice);

- elaborarea unui proiect de norme privind regimul documentelor de informare emise de Serviciu și obligațiile ce revin destinatarilor acestora, care va fi prezentat C.S.A.T.;

• *creșterea eficienței în îndeplinirea sarcinilor în domeniile în care S.R.I. este desemnat autoritate națională, cu accent pe prevenirea și combaterea terorismului, respectiv protecția informațiilor clasificate.*



---

Simultan, vor fi avute prioritar în atenție acțiunile având drept scop contracararea acțiunilor ostile statului român, destinate limitării ori blocării accesului la resurse vitale și piețe de desfacere, respectiv afectării infrastructurilor critice;

- *dezvoltarea activităților de cooperare, în diferite formule, cu celelalte organisme din sistemul securității naționale;*

- *aprofundarea raporturilor de cooperare externă cu:*

- *serviciile aliate și structurile specializate ale N.A.T.O., pentru prevenirea / contracararea amenințărilor la adresa spațiului euro-atlantic;*

- *organismele de informații și securitate ale statelor membre U.E. și de la nivelul structurilor comunitare;*

- *alte servicii de informații partenere și/sau aparținând de state din vecinătate, pentru consolidarea securității și stabilității regionale;*

- *asigurarea, cu sprijinul factorilor abilitați, a resurselor necesare pentru relansarea programelor prioritare de dotare și investiții și pentru creșterea atractivității carierei de ofițer de informații;*

- *sporirea performanțelor sistemului de management al resurselor umane, o atenție sporită urmând a fi acordată:*

- *încadrării prioritare a funcțiilor deficitare, îndeosebi a celor din domenii informativ-operative și înalt specializate;*

- *derulării, conform standardelor și procedurilor din spațiul euro-atlantic, a procesului de pregătire și perfecționare profesională a cadrelor Serviciului;*

- *consolidării, în continuare, a actului de comandă, prin promovarea unor cadre tinere, care au confirmat, prin aptitudinile și maturitatea profesională, calitățile necesare;*

- *promovarea unei atitudini deschise și transparente în orice problemă ce face obiectul interesului legitim al cetățenilor, mass media și organizațiilor neguvernamentale și, pe această bază, consolidarea parteneriatului cu societatea civilă și dezvoltarea activităților aferente culturii de securitate.*

Vor fi continuate programele desfășurate de C.I.C.S. și departamentul specializat în relațiile cu autoritățile publice și organizațiile neguvernamentale.

O atenție deosebită va fi acordată, de asemenea, acțiunilor ce vor fi derulate și de alte structuri ale Serviciului, care, prin atribuții, au în responsabilitate ori pot contribui pe coordonatele sus-menționate (Biroul de Presă, Biroul de Relații cu Publicul, Oficiul pentru Supravegherea Secretelor de Stat, Centrul de Studii și Cercetări pentru Siguranța Națională, Academia Națională de Informații etc.).

Totodată, pentru corecta receptare, de către formatorii de opinie, a responsabilităților Serviciului în materia interceptării comunicațiilor, va fi organizată, în cooperare cu societatea civilă, o manifestare (tip simpozion sau masă rotundă) pe această temă.