



**Raport de activitate al  
Serviciului Român de Informații  
pe anul 2006**

# CUPRINS

## CAPITOLUL I

### SITUAȚIA OPERATIVĂ ȘI PRIORITĂȚILE DE ACȚIUNE ÎN 2006 .... 5

<b>1. Principalele riscuri la adresa securității interne și procesului de integrare europeană .....</b>	<b>5</b>
<i>1.1. Funcționarea instituțiilor statului.....</i>	<i>5</i>
<i>1.2. Asigurarea securității economice .....</i>	<i>5</i>
<i>1.3. Protejarea valorilor constituționale, drepturilor cetățenești și echilibrelor sociale .....</i>	<i>9</i>
<b>2. Contraspionaj. Riscuri în gestionarea informațiilor clasificate. Identificarea activităților informative ilegale .....</b>	<b>13</b>
<i>2.1. Contraspionaj .....</i>	<i>13</i>
<i>2.2. Riscuri în gestionarea informațiilor clasificate .....</i>	<i>14</i>
<i>2.3. Activități informative ilegale .....</i>	<i>15</i>
<b>3. Terorismul. Alte amenințări transfrontaliere.....</b>	<b>16</b>
<i>3.1. Terorism .....</i>	<i>16</i>
<i>3.2. Alte amenințări transfrontaliere.....</i>	<i>17</i>

## CAPITOLUL II

### PARAMETRI AI ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE ..... 20

<b>1. Activitatea informativ-operativă .....</b>	<b>20</b>
<b>2. Valorificarea informațiilor .....</b>	<b>21</b>
<i>2.1. Informarea factorilor de decizie .....</i>	<i>21</i>
<i>2.2. Măsuri specifice de prevenire .....</i>	<i>24</i>
<i>2.3. Sesizarea organelor de cercetare și urmărire penală .....</i>	<i>25</i>
<b>3. Protecția împotriva riscurilor și amenințărilor de natură teroristă.....</b>	<b>25</b>
<b>4. Protecția informațiilor clasificate.....</b>	<b>27</b>
<i>4.1. Coordonarea și controlul activităților de protecție a informațiilor clasificate.....</i>	<i>27</i>
<i>4.2. Verificările de securitate.....</i>	<i>28</i>
<i>4.3. Transportul, pe teritoriul național, al corespondenței conținând informații clasificate.....</i>	<i>29</i>
<b>5. Cooperarea inter-instituțională .....</b>	<b>30</b>
<b>6. Relaționarea externă a Serviciului .....</b>	<b>32</b>

**CAPITOLUL III**  
**MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE ȘI MATERIALE ..... 34**

**1. Resursele umane ..... 34**

**2. Resursele financiare și logistice ..... 35**

**CAPITOLUL IV**  
**COORDONAREA ȘI CONTROLUL ACTIVITĂȚII SERVICIULUI**  
**ROMÂN DE INFORMAȚII..... 37**

**1. Coordonarea strategică a activității**  
**de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării ..... 37**

**2. Controlul democratic ..... 38**

*2.1. Controlul parlamentar..... 38*

*2.2. Controlul de legalitate.....39*

*2.3. Controlul financiar..... 40*

**CAPITOLUL V**  
**RELAȚIONAREA CU SOCIETATEA CIVILĂ ..... 41**

**1. Relațiile cu publicul și mass-media ..... 41**

**2. Educația de securitate și relațiile cu societatea civilă..... 42**

**3. Predarea arhivelor fostei Securități..... 43**

**CAPITOLUL VI**  
**PRIORITĂȚI PENTRU ANUL 2007 ..... 44**

*Potrivit responsabilităților conferite prin lege, Serviciul Român de Informații a asigurat cunoașterea evoluțiilor generatoare de riscuri pentru securitatea națională, acordând o atenție prioritară acelor situații capabile să afecteze dinamica procesului de integrare în Uniunea Europeană.*

*Culegerea, procesarea și valorificarea informațiilor au respectat cu strictețe legislația în vigoare, reglementările interne specifice și principiile deontologice care guvernează, în orice stat democratic, activitatea de informații pentru securitate națională.*

*Printr-un management adecvat al resurselor disponibile, Serviciul a reușit să furnizeze susținerea informațională necesară actului de decizie, contribuind la prevenirea, contracararea ori limitarea unor vulnerabilități și riscuri de securitate, respectiv la succesul eforturilor de modernizare instituțională, economică și socială a României.*

*Pe ansamblu, îndeplinirea angajamentelor asumate în procesul de integrare a României în Uniunea Europeană și consolidarea evoluțiilor economico-sociale pozitive au permis diminuarea potențialului și ariei de manifestare a unor factori de insecuritate de ordin intern, în paralel cu întărirea poziției țării noastre în plan regional și internațional.*

*Au persistat, însă, manifestări cu impact asupra bunei funcționări a mecanismelor administrative, economice și sociale (cu efecte negative inclusiv în planul atingerii standardelor comunitare), care au fost semnalate organismelor abilitate să dispună măsurile necesare pentru restabilirea legalității și aplicarea criteriilor de eficiență în managementul resurselor disponibile.*

\*  
\*   \*

# CAPITOLUL I

## SITUAȚIA OPERATIVĂ ȘI PRIORITĂȚILE DE ACȚIUNE ÎN 2006

### 1. Principalele riscuri la adresa securității interne și procesului de integrare europeană

#### 1.1. Funcționarea instituțiilor statului

Abordarea luptei împotriva corupției ca prioritate a programului de guvernare – reflectată inclusiv în declararea acestui fenomen, de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, ca amenințare la adresa securității naționale – a condus la diminuarea capacității rețelelor de influență nelegitimă de a modela procesul de decizie în sensuri neconforme cu interesul public.

Au continuat, totuși, să fie semnalate tentative de promovare a unor interese ilicite în derularea unor proiecte sau activități de interes major, construcțiile relaționale constituite în jurul unor persoane cu putere de decizie inducând distorsiuni în funcționarea unor instituții de autoritate la nivel central și local.

Interferența unor interese nelegitime de natură economică în procesul decizional a determinat menținerea la un nivel încă ridicat (în termeni de volum și complexitate) a cazurilor de abuz în funcție și/sau serviciu, respectiv de ilegalități comise de responsabili din administrația publică, justiție, sănătate și educație.

Una din formele cele mai acute de manifestare a fenomenului corupției a fost eludarea cadrului legal privind achizițiile publice (inclusiv prin vicierea rezultatelor unor licitații și/sau atribuirea preferențială a unor contracte), cu prejudicierea bugetului și patrimoniului public.

#### 1.2. Asigurarea securității economice

*Serviciul Român de Informații a avut ca prioritate informarea oportună a factorilor abilitați în legătură cu acele aspecte de natură să afecteze evoluția pozitivă a economiei, procesul de dezvoltare ori, chiar, buna funcționare a mecanismelor economice și sociale.*

*Au fost identificate și semnalate autorităților competente disfuncții remanente în derularea activităților economice în diferite sectoare, dar și acțiuni vizând influențarea procesului decizional și promovarea unor interese personale sau de grup, cu efecte negative asupra implementării standardelor comunitare de performanță economică.*

*Perturbările apărute în derularea unor procese economice interne au avut, cel mai adesea, drept surse ori factori favorizanți:*

- *persistența unor incoerențe normative, instabilitatea cadrului de reglementare a activității în anumite domenii și/sau deficiențele în implementarea legislației în vigoare, care au generat dificultăți în activitatea de prevenire și combatere a fraudei și evaziunii fiscale, respectiv în colectarea și administrarea resurselor bugetare;*

- *acțiunile unor grupuri economice vizând valorificarea - prin eludarea regulilor liberei concurențe - a oportunităților oferite de implementarea unor politici sectoriale.*

*Au existat situații în care firme lipsite de bonitate ori experiență în domeniu au obținut - în mod preferențial, cu sprijinul unor persoane cu atribuții de autoritate - contracte de achiziții ori lucrări publice, ceea ce s-a repercutat asupra derulării unor proiecte investiționale de anvergură (prin nerespectarea termenelor de finalizare și/sau a parametrilor de performanță asumați prin contract);*

- *acțiunile administratorilor unor agenți economici vizând realizarea de profituri ilicite consistente.*

*Cel mai frecvent, acestea s-au materializat în:*

- *recuperarea rapidă a sumelor investite la preluarea agenților economici, fără respectarea angajamentelor asumate prin contractele de privatizare.*

*Importanți agenți economici s-au confruntat cu disfuncții în perioada post-privatizare, cu potențiale implicații pe termen mediu și lung asupra activității și, chiar, a existenței lor;*

- *practicarea unor tarife nejustificat de mari, prin exploatarea pozițiilor dominante / de monopol deținute pe piață;*

- *operațiuni cu caracter speculativ, de tranzacționare a pachetelor de acțiuni ale societăților comerciale, inclusiv prin manipularea prețurilor pe piața de capital (pe baza obținerii și valorificării de informații privilegiate);*

- *managementul deficitar exercitat pe diverse paliere decizionale în domeniul economic.*

*Indecizia sau inconsecvența unor responsabili din administrația centrală și/sau locală în coordonarea activităților aflate în responsabilitate și/sau în valorificarea oportunităților de afaceri în domeniul gestionat au determinat întârzieri în dezvoltarea anumitor sectoare (energetic, industrial, transporturi, dezvoltare regională, protecția mediului, turism).*

### ■ **În domeniul energetic**

Concomitent cu atenția acordată tentativelor de interpunere a unor interese nelegitime în procesul decizional, au fost identificate și alte evoluții capabile să afecteze capacitatea de asigurare a resurselor energetice primare și furnizarea de energie, precum:

- *trendul descendent al aportului sectoarelor furnizoare de resurse*

energetice primare (cărbune energetic, gaze naturale, țiței și produse petroliere) la asigurarea necesarului intern.

Pe lângă factorii obiectivi – ținând de diminuarea rezervelor naturale exploatabile și reducerea semnificativă a alocațiilor bugetare pentru domeniul mineritului – au persistat și deficiențe de ordin subiectiv în desfășurarea activităților productive, pe fondul acțiunilor unor grupuri interne/externe ce au vizat satisfacerea propriilor interese, în dauna statului român;

- limitarea accesului la unele categorii de resurse energetice și creșterea dependenței față de anumiți furnizori externi ai acestora, cu repercusiuni asupra mediului concurențial;

- dificultățile înregistrate în conectarea la rute alternative de aprovizionare cu resurse energetice și în identificarea și utilizarea unor surse neconvenționale de energie.

Pe de altă parte, randamentul unor categorii de sisteme energetice a continuat să fie afectat de:

- degradarea fizică și morală a sistemelor de producere, transport și distribuție a energiei electrice (care au generat premise de insecuritate în exploatare);

- starea tehnică precară a infrastructurii de transport/distribuție a gazelor naturale (învechită în proporție de 50% și uzată moral);

- întârzierile în derularea programului de modernizare/reabilitare a sistemului național de transport țiței și produse petroliere prin conducte.

### ■ *În domeniul transporturilor*

Dezvoltarea unitară a componentelor sistemului național și asigurarea interoperabilității cu rețelele comunitare și internaționale au fost grevate de:

- starea tehnică necorespunzătoare a infrastructurii aferente rețelei feroviare naționale (în special instalațiile de siguranță a circulației), în condițiile în care nu au fost efectuate activitățile de întreținere/revizie necesare ori amploarea acestora a fost insuficientă în raport cu gradul de uzură înregistrat;

- ritmul lent de dezvoltare al infrastructurii naționale rutiere (în special în cazul autostrăzilor) și execuția deficitară a lucrărilor, ceea ce a determinat degradarea prematură a obiectivelor realizate/reabilitate;

- dificultățile în modernizarea infrastructurii portuare maritime și fluviale, care au limitat capacitatea de valorificare a oportunităților economice asociate plasării României pe trasee de transport pan-european;

- problemele de operaționalitate și siguranță ale infrastructurii aeroportuare.

### ■ *În domeniul bancar*

S-a menținut trendul descendent al riscurilor în acest domeniu, vulnerabilitățile remanente identificate fiind asociate:

- practicilor abuzive la care au recurs, cointeresat, funcționari ai unor bănci comerciale.

Acestea s-au materializat preponderent în:

- încălcarea normelor de creditare, prin acordarea de împrumuturi unor firme sau persoane, fără respectarea principiilor de prudențialitate bancară;
- nerespectarea reglementărilor referitoare la utilizarea instrumentelor de plată;

- manifestării unor interese de grup în contextul demersurilor de privatizare sau restructurare a acționariatului unor instituții bancare.

### ■ *În domeniul financiar-fiscal*

● Cele mai semnificative riscuri au fost generate ori favorizate de:

- coruptibilitatea unor factori de decizie din instituțiile cu atribuții de control vamal și fiscal;

- utilizarea de informații privilegiate pentru derularea unor operațiuni pe piața de capital;

- persistența practicilor neloiale pe piața asigurărilor, coroborate cu administrarea deficitară/în interesul acționarilor majoritari a resurselor atrase de operatori de profil.

● *Pe de altă parte, îmbunătățirea situației economice a crescut gradul de atractivitate al teritoriului național pentru grupurile și rețelele de crimă organizată, cu conexiuni transfrontaliere, care desfășoară activități ilegale generatoare de venituri substanțiale, cu afectarea mediului de afaceri național.*

Au fost semnalate organismelor în drept operațiuni complexe de fraudă și evaziune fiscală - derulate inclusiv prin exploatarea unor lacune ori inconsistențe normative - care au produs importante prejudicii bugetului de stat.

Activități ilicite circumscrise contrabandei și evaziunii fiscale de mare anvergură au fost identificate, în principal, în sfera comerțului cu produse puternic accizate (produse petroliere, alcool și țigarete), dar și cu bunuri de larg consum.

Totodată, au fost identificate operațiuni de capital cu fonduri de proveniență incertă, fenomen de natură să afecteze procesul de consolidare a pieței autohtone de profil.

În vederea „legalizării” fondurilor obținute din acțiunile ilicite, grupările infracționale au fost preocupate de identificarea unor noi modalități de **spălare a banilor** și **externalizare a sumelor** rezultate către diverse destinații – inclusiv ca reacție la creșterea capacității instituțiilor abilitate în prevenirea și contracararea unor astfel de tentative.

● Pentru **spălarea banilor**, metodele cel mai frecvent utilizate de către rețelele de criminalitate organizată specializate în asemenea operațiuni au fost:

- achiziționarea de imobile și terenuri;

- realizarea de investiții directe prin înființarea/achiziționarea de societăți comerciale;



- plasarea fondurilor de proveniență incertă în cazinouri sau alte activități de tipul jocurilor de noroc.

● Pentru **expatrierea ilegală de valută**, grupurile interesate au recurs la:

- operatori ai unor firme de transport și turism (în mare parte cetățeni străini), care efectuează curse pe rute ce includ țări din Orientul Mijlociu și Uniunea Europeană;

- case de schimb valutar sau amanet deținute de membri ai unor astfel de rețele, prin care sumele în monedă națională rezultate din activități ilicite sunt transformate în monedă străină și transferate în afara țării;

- operațiuni financiare efectuate prin sistemul bancar, în special cu ajutorul cardurilor bancare, cu sume sub valoarea plafonului legal.

### ***1.3. Protejarea valorilor constituționale, drepturilor cetățenești și echilibrelor sociale***

*Activitatea Serviciului Român de Informații a vizat identificarea - și semnalarea către organismele în drept - a evoluțiilor cu impact negativ asupra unor categorii de populație, climatului social, valorilor constituționale ori exercitării libere a drepturilor și libertăților cetățenești.*

*În acest sens, o atenție deosebită a fost acordată disfuncțiilor înregistrate în administrația publică, sănătate, învățământ și în realizarea actului de justiție, precum și diverselor categorii de manifestări extremiste.*

■ Calitatea **asistenței medicale** pentru populație a continuat să fie grevată de managementul inefficient al resurselor financiare, logistice și de personal, coroborat cu acțiunile unor rețele de influență vizând favorizarea intereselor unor societăți furnizoare de produse și servicii medicale.

Totodată, au persistat dificultăți obiective asociate:

- *deficitului de cadre medico-sanitare* (în special de nivel mediu), inclusiv pe fondul amplificării fenomenului de migrație a personalului specializat către state membre ale Uniunii Europene;

- *insuficienței fondurilor* alocate unităților sanitare (care a rămas una dintre problemele cu repercusiuni severe asupra calității asistenței medicale acordate populației).

Efectul conjugat al acestor realități s-a materializat în:

- disfuncții în aprovizionarea cu medicamente și materiale sanitare;

- deficiențe în asigurarea aparatului medical, inclusiv în ceea ce privește dotarea adecvată pentru intervențiile în regim de urgență (pe fondul gradului avansat de uzură și/sau întârzierilor în punerea în funcțiune a unor echipamente medicale);

- perturbări în derularea unor programe naționale de sănătate;

- dificultăți în soluționarea unor probleme de ordin patrimonial / imobiliar ale unităților sanitare.

Rețin atenția, din această perspectivă, statutul juridic incert al clădirilor deținute de diverse unități sanitare, precum și lipsa spațiilor adecvate pentru instituțiile din sistemul de sănătate afectate de procesul de retrocedare a imobilelor naționalizate;

- incapacitatea de onorare, în integralitate, a rețetelor în regim compensat sau gratuit.

Ritmul rapid de epuizare a stocului de medicamente compensate și gratuite disponibile în farmacii a determinat proteste repetate din partea bolnavilor, care nu au putut beneficia de acest drept, fiind în imposibilitatea de a continua tratamentele necesare.

■ Deși fondurile alocate au fost suplimentate în raport cu anul precedent, **procesul educațional** a continuat să fie grevat de:

- neacoperirea integrală a necesităților financiare pentru sistemul public de învățământ.

Problemele de subfinanțare - îndeosebi la nivelul unităților de învățământ preuniversitar - au condus la:

- neîndeplinirea condițiilor igienico-sanitare necesare obținerii autorizației de funcționare (mai ales în mediul rural);

- acumularea unor debite semnificative către furnizorii de utilități (apă curentă, gaze naturale și energie electrică);

- deficiențele în derularea unor programe și proiecte - (co)finanțate din surse externe - destinate reabilitării/extinderii infrastructurii și bazei materiale;

- prevalența intereselor personale ale unor responsabili din sistemul educațional ori din administrația locală asupra criteriilor de eficiență managerială.

În adjudecarea licitațiilor organizate pentru construcția/reabilitarea, respectiv dotarea unităților de învățământ, au existat situații în care - în schimbul obținerii unor avantaje personale - factorii abilitați au acționat pentru favorizarea anumitor societăți comerciale, care nu au respectat clauzele contractuale asumate.

■ Sistemul de **protecție socială** s-a confruntat cu dificultăți în acoperirea necesităților persoanelor asistate, ca urmare a:

- constrângerilor de ordin bugetar, coroborate cu creșterea numărului beneficiarilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, care au generat întâzieri în achitarea ajutoarelor sociale și au afectat calitatea serviciilor oferite categoriilor de asistați.

Sincopel înregistrate în efectuarea plăților către beneficiarii de ajutor social au generat tensiuni în rândul unor comunități locale din zone rurale, care au inițiat - în mod repetat - proteste, inclusiv unele cu accente de violență;

- gestionării abuzive a fondurilor bugetare alocate protecției sociale.

Abuzurile s-au materializat în:

- favorizarea unor firme în obținerea de contracte de prestări de servicii/furnizare de produse;
- condiționarea, de către unii funcționari din administrația locală, a acordării ajutoarelor sociale de efectuarea unor “contraservicii” ori de perceperea unor sume de bani.

Pe de altă parte, pe fondul interesului unor entități din exterior pentru modificarea legislației naționale în domeniul adopțiilor internaționale, au reapărut unele preocupări vizând prezentarea distorsionată a situației copiilor instituționalizați și, în general, a sistemului autohton de asistență socială.

■ Măsurile de reformă a **sistemului judiciar**, dublate de eforturile de implementare a angajamentelor asumate în procesul de integrare în Uniunea Europeană, au condus la o relativă diminuare a situațiilor de obstrucționare a accesului cetățeanului la justiție sau de afectare a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale unor justițiabili.

Serviciul Român de Informații a continuat să acorde atenție acelor disfuncții cu potențiale consecințe negative asupra credibilității instituțiilor statului de drept, identificând și semnalând către factorii în drept cazuri de aplicare defectuoasă/discriminatorie a legii și, implicit, de viciere a actului de justiție.

Între cauzele unor astfel de situații s-au evidențiat:

- tergiversarea unor procese aflate pe rol, eventual până la intervenția prescripției;
- exercitarea de presiuni și influențe, de către magistrați cu funcții de conducere, pentru impunerea de anumite soluții juridice;
- ignorarea intenționată a probatoriilor administrate ori admiterea unor lipsite de relevanță;
- falsificarea/sustragerea unor probe ori date din dosar.

■ Îmbunătățirea climatului economic - reflectată în creșterea nivelului de trai - a permis consolidarea **stabilității sociale** și menținerea potențialului protestatar la un nivel scăzut, cele mai multe manifestări revendicative având caracter punctual și derulându-se cu respectarea cadrului legal.

Principali factori generatori de tensiuni sociale au fost:

- nemulțumirile unor categorii de salariați, generate de problemele economico-financiare ale respectivelor societăți comerciale, de restrângerea ori încetarea activității unor agenți economici și/sau de nerespectarea, de către reprezentanții unor patronate, a prevederilor contractelor colective de muncă.

În majoritatea situațiilor, protestele au fost declanșate ca urmare a:

- întârzierilor repetate în achitarea drepturilor salariale ori cuantumului scăzut al acestora;
- nerespectării, de către administratorii societăților comerciale, a obligațiilor asumate referitoare la disponibilizările de personal;
- condițiilor inadecvate de lucru sau neacordării altor drepturi pentru angajați, prevăzute de legislația în vigoare;

- dificultățile în asigurarea nivelului minim de trai cu care continuă să se confrunte unele grupuri defavorizate.

Nivelul de trai scăzut al unor grupuri de populație (pensionari, persoane asistate social, angajați plătiți cu salariul minim pe economie) și creșterea semnificativă a prețurilor la serviciile de utilitate publică au favorizat amplificarea tensiunilor și inițierea de acțiuni de protest – neautorizate – la nivel local.

■ În conformitate cu responsabilitățile ce îi revin, Serviciul Român de Informații a avut în atenție și acțiunile inițiate de promotorii unor **concepții/ideologii extremiste** capabile să afecteze cadrul constituțional.

Inițiativele - preponderent de natură propagandistică - ale adeptilor autohtoni ai unor astfel de curente s-au înscris pe un trend ascendent, însă impactul în spațiul public și, implicit, gradul de aderență al ideilor susținute rămân scăzute, limitându-se la grupuri sociale marginale.

- Membrii și simpatizanții nucleelor *de extremă dreapta* au fost preocupați îndeosebi de organizarea unor evenimente cu impact public vizând acumularea de capital de imagine și afirmarea lor ca potențiali parteneri pentru organizații similare din țări europene.

- O evoluție similară au înregistrat și preocupările exponenților autohtoni ai ideilor anarhiste/antiglobalizare, care - deși nu dispun de resurse financiare suficiente sau aderență semnificativă în rândul opiniei publice - s-au implicat în promovarea de mesaje îndemnând la nesupunere civică față de instituțiile statului de drept în rândul tinerilor.

- La rândul lor, nucleele *de extremă stânga* au fost preocupate de stabilirea unor conexiuni cu grupări/organizații antiglobaliste din Europa, ce promovează concepte conexe ideologiei de extremă stângă, în paralel cu cultivarea interesului unor state cu deficit de democrație, dar și al unor grupări din spațiul ex-sovietic pentru dezvoltarea de forme de cooperare.

■ S.R.I. a asigurat, de asemenea, informarea oportună a autorităților statului în legătură cu evoluția unor **proiecte segregacioniste pe criteriu etnic** în domeniul administrativ, care exced prevederilor Constituției și reprezintă potențiale surse de tensionare a climatului social.

În susținerea unor astfel de inițiative au fost implicate organizații neguvernamentale ce militează pentru atingerea unor obiective segregacioniste, disimulate sub dezideratul protejării drepturilor unor comunități etnice.

## 2. Contraspionaj. Riscuri în gestionarea informațiilor clasificate. Identificarea activităților informative ilegale

### 2.1. Contraspionaj

*Asumarea, de către România, a unor responsabilități sporite în cadrul eforturilor internaționale de promovare a stabilității și securității la nivel global și parcurgerea etapelor finale ale procesului de aderare la UE au determinat intensificarea acțiunilor desfășurate, pe teritoriul național, de către serviciile de informații din state cu interese divergente în raport cu cele ale țării noastre.*

■ Structurile de informații străine au vizat obținerea de date și informații referitoare la:

- obiectivele și acțiunile de politică externă ale României în raport cu anumiți actori internaționali sau zone geografice de interes.

Principalele teme avute în atenție au fost:

- raporturile dintre România și N.A.T.O./S.U.A., precum și relaționarea cu instituțiile/stările Uniunii Europene;  
- atitudinea și intențiile autorităților de la București de susținere a unor inițiative de securitate în regiunea Mării Negre și a Balcanilor de Vest;  
- relațiile cu Republica Moldova și poziția României în problematica transnistreană;

- inițiativele românești în domeniul securității naționale.

Reprezentanții serviciilor adverse au urmărit obținerea de informații referitoare la:

- poziția și acțiunile concrete ale autorităților de la București privind accesul forțelor S.U.A. la facilități militare naționale;  
- bugetul alocat apărării și dotarea cu echipamente militare compatibile cu standardele N.A.T.O.;  
- participarea României la operațiuni multinaționale în sprijinul păcii;  
- demersurile de restructurare a serviciilor de informații românești;  
- acțiunile în domeniul prevenirii și combaterii terorismului;  
- demersurile de securizare a frontierelor, inclusiv programele comune cu țările vecine;  
- capacitățile industriale pentru producția specială (inclusiv reconversia personalului de specialitate în contextul privatizării unor obiective de această natură);

- evoluțiile politice din România, inclusiv date punctuale cu privire la evenimente cu impact politic și social major, care să poată fi valorificate în promovarea obiectivelor proprii în raport cu țara noastră;

- deciziile privind domeniul energetic (inclusiv aprovizionarea de pe piețe externe), procesul de privatizare, modernizarea industriei și perspectivele de dezvoltare a sectorului terțiar, respectiv implementarea programelor comunitare.

■ Pe fondul evoluției favorabile a economiei românești, servicii secrete din state aflate în afara comunității euro-atlantice s-au implicat în susținerea informativă a acțiunilor de penetrare a pieței autohtone sau de obținere a unor poziții proeminente în diverse sectoare de activitate, de către entități economice controlate de conaționali.

Similar anului precedent, operațiunile de acest tip au urmărit:

- asigurarea accesului în medii relevante și crearea/consolidarea de rețele relaționale utilizabile pentru influențarea unor procese de decizie în zone de interes direct (inclusiv gestionarea fondurilor europene);
- obținerea de date și informații nedestinate publicității/clasificate referitoare la companii românești aflate în proces de privatizare ori de interes din perspectiva stabilirii unor parteneriate, respectiv la potențialul acestora de dezvoltare și/sau relațiile de cooperare cu firme occidentale;
- crearea și dezvoltarea de baze de sprijin logistic în țara noastră.

Pe de altă parte, unele servicii adverse valorizează prezența în România a companiilor din statele de apartenență (unele cu parteneri din state occidentale) drept un instrument util pentru accesul la date din sectoare economice cu relevanță pentru sistemul de securitate al țării noastre.

■ Servicii de informații străine au continuat să se implice în susținerea unor campanii propagandistice ori de influență negative la adresa României.

Prezentarea distorsionată a modului în care autoritățile române abordează problematica integrării europene, cea a drepturilor minorităților ori a cooperării internaționale pentru prevenirea și combaterea terorismului a continuat să fie una dintre modalitățile predilecte de susținere a campaniilor negative la adresa României.

Au fost, de asemenea, identificate implicări ale unor entități externe în stimularea unor dezbateri publice și modelarea ori deturnarea acestora în sensuri conforme cu interesele urmărite.

## ***2.2. Riscuri în gestionarea informațiilor clasificate***

*Evaluările realizate de Serviciul Român de Informații, în calitate de autoritate desemnată de securitate, asupra respectării reglementărilor privind protecția informațiilor clasificate - juridică, procedurală, fizică, a personalului, securitate industrială și INFOSEC - au evidențiat o diminuare a vulnerabilităților și deficiențelor constatate în anii anteriori.*

Astfel, au fost elaborate norme interne în domeniu, au fost întocmite și prezentate - spre avizare - programe de prevenire a scurgerii de informații clasificate, au fost analizate în mod riguros incidentele de securitate survenite și au fost dispuse, cu operativitate, măsurile corective necesare.

Persistă, însă, unele disfuncții în asigurarea protecției informațiilor clasificate, generate ori favorizate de:

- interpretarea neunitară și exercitarea selectivă, de către autoritățile desemnate de securitate, a reglementărilor din domeniu;
- implementarea defectuoasă, de către deținătorii de informații clasificate, inclusiv la nivelul unor instituții centrale, a măsurilor de securitate;
- nerespectarea procedurilor de protecție a informațiilor clasificate în derularea relațiilor contractuale/comerciale;
- modul necorespunzător în care au fost organizate unele zone de securitate, inclusiv aplicarea formală a regulilor de control al accesului.

În cadrul autorităților publice centrale și agenților economici au fost operate modificări organizatorice și funcționale (schimbarea formei de proprietate sau a obiectului de activitate, inițierea procedurii de faliment sau de lichidare voluntară etc.) cu neglijarea măsurilor de protecție fizică a informațiilor clasificate;

- funcționarea în condiții de insecuritate a unor sisteme de prelucrare, stocare și transmitere a informațiilor clasificate, precum și realizarea, de către firme private sau persoane fizice neautorizate, a activităților de instalare, întreținere și instruire a utilizatorilor de astfel de sisteme.

### ***2.3. Activități informative ilegale***

*Serviciul Român de Informații a semnalat factorilor abilitați activități de culegere ilegală de informații, desfășurate de entități private, de natură să lezeze drepturile și libertățile cetățenești ori interesele de securitate ale statului român.*

Riscurile asociate acestor preocupări au fost stimulate de:

- tendința de specializare și profesionalizare a entităților implicate în culegerea ilegală de informații (inclusiv prin accesarea ilegală a unor sisteme electronice care vehiculează/concentrează informații secrete ori alte categorii de date cu acces restricționat, precum datele personale);
- creșterea interesului pentru importul, producerea, comercializarea și utilizarea ilegală a mijloacelor tehnice de interceptare a comunicațiilor;
- derularea de activități informative ilegale de către reprezentanți ai unor societăți și cabinete individuale de detectivi particulari, cu participarea unor rezerviști ai structurilor de apărare, ordine publică și siguranță națională.

Această tendință a fost favorizată și de lacunele cadrului normativ în materie, care nu prevede obținerea unui aviz de funcționare de la S.R.I. pentru societățile și cabinetele individuale de detectivi particulari;

- preocupările unor persoane și/sau grupuri de interese ilegitime din diverse domenii pentru utilizarea capabilităților unor societăți specializate de protecție și pază.

Este de remarcat achiziționarea/coordonarea, de către cetățeni străini (îndeosebi originari din C.S.I. sau din Orientul Mijlociu), a unor societăți autohtone specializate de protecție și pază.

Totodată - deși în ușoară scădere – se menține interesul diferitelor grupări de crimă organizată pentru subordonarea unor societăți specializate de pază, pe fondul implicării frecvente a unor membri ai interlopei autohtone în activități de acest tip.

### **3. Terorismul. Alte amenințări transfrontaliere**

#### **3.1. Terorism**

*Consolidarea capacității de acțiune a structurii specializate a Serviciului în domeniul antiterorist și creșterea eficienței activității de ansamblu a Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului – a cărui coordonare tehnică este asigurată de S.R.I. – a asigurat ținerea sub control a amenințărilor de natură teroristă la nivel național.*

■ Asigurarea unei protecții antiteroriste adecvate a presupus eforturi instituționale suplimentare, dat fiind trendul ascendent al riscurilor potențiale de natură teroristă la adresa securității naționale a României, pe fondul:

- perpetuării tensiunilor în Orientul Mijlociu, coroborată cu valorizarea, de către unele entități, a acțiunilor teroriste drept o modalitate eficientă de ripostă;

- activitățile de propagandă (inclusiv prin intermediul Internet-ului) derulate de entități islamiste radicale, care includ România în categoria statelor „agresoare” (considerate, implicit, „ținte legitime” ale jihad-ului).

Se constată, astfel, o creștere a amenințărilor teroriste la adresa României, cu efecte directe asupra riscului de inițiere a unor atentate vizând obiective - autohtone sau ale statelor aliate - de pe teritoriul național.

Plasarea României în postura de potențială țintă este “motivată” de statutul său de membru N.A.T.O. și de parteneriatul strategic cu Statele Unite (materializat inclusiv în semnarea acordului privind accesul forțelor S.U.A. la facilitățile militare naționale), precum și de susținerea acordată operațiunilor coaliției antiteroriste internaționale.

■ Serviciul Român de Informații și-a adaptat permanent activitățile la potențialul de risc generat de:

- prezența pe teritoriul țării noastre, în diverse calități - studenți, oameni de afaceri etc. - a adeptilor ori simpatizanților unor organizații teroriste fundamentalist-islamice, respectiv, separatiste și posibilitatea valorificării



acestei situații pentru crearea de baze de sprijin pentru organizațiile teroriste internaționale.

S-a înregistrat o creștere substanțială a numărului rezidenților străini, originari din state musulmane / zone de sprijin și manifestare activă a radicalismului islamist, însă activitatea acestora pe teritoriul național a continuat să se limiteze - de regulă - la inițiative de natură propagandistică și/sau de prozelitism.

Activitățile de propagandă radicală, derulate de către organizații neguvernamentale islamice (înregistrate în România sau în țări, suspectate de susținerea anumitor grupări teroriste) îi vizează cu precădere pe cetățenii originari din statele musulmane - respectivele entități fiind interesate, în special, de „fanatizarea” unor coreligionari și mai puțin de convertirea persoanelor de alte confesiuni. Până în prezent, România nu s-a confruntat cu un fenomen real de radicalizare a populației autohtone de religie musulmană, fiind identificate doar elemente izolate, care nu au un impact semnificativ la nivelul comunității.

*Totuși, este de semnalat faptul că Serviciul Român de Informații a reușit să prevină punerea în aplicare a unui act terorist de către un cetățean român convertit (ce nu dispunea de legături cu grupări/organizații teroriste), primul caz de această natură înregistrat în România.*

- tendința „importării” situațiilor conflictuale intra-confesionale și inter-confesionale din spațiile de origine (în special în cadrul comunității irakiene).

În contextul unei prezențe irakiene relativ numeroase pe teritoriul național, în rândul membrilor comunității au fost identificați atât susținători ai liderilor religioși șiiți, cât și ai celor sunniți, situații deseori pe poziții divergente;

- existența, în România, a unor obiective străine ce ar putea fi vizate de grupări teroriste (misiuni diplomatice, reprezentanțe economice, culturale etc. aparținând unor state/organizații implicate în campania internațională împotriva terorismului);

- interesul pentru culegerea de informații, de către entități teroriste, cu privire la o serie de obiective publice din țara noastră și la capacitățile naționale de prevenire antiteroristă;

- derularea/favorizarea, de către structurile teroriste, a unor activități conexe fenomenului terorist (precum cele de criminalitate organizată).

### **3.2. Alte amenințări transfrontaliere**

■ Datorită gradului ridicat de pericolozitate pentru securitatea națională, Serviciul Român de Informații a avut în atenție - conex fenomenului terorist - și alte categorii de riscuri și amenințări transfrontaliere.

● Pe teritoriul României au fost identificate segmente ale unor rețele transnaționale implicate în **transportul unor droguri de mare risc**, din zonele furnizoare către piețele de consum vest-europene.

Rețelele de trafic de heroină care operează pe teritoriul țării noastre sunt formate, cu precădere, din cetățeni străini ce dispun de conexiuni în țările de proveniență a drogurilor, respectiv în țările de destinație.

Traficanții de heroină beneficiază pe teritoriul României de sprijinul unor conaționali, care - sub acoperirea derulării unor activități economice legale (firme de transport persoane și mărfuri sau specializate în operațiuni de import-export etc.) - oferă suportul logistic necesar tranzitării drogurilor prin țara noastră.

În prezent, „piața românească” a stupefiantelor este dominată de activitățile de **distribuție și consum al drogurilor ușoare**, cantitățile de cocaină și heroină comercializate de unele grupări aparținând lumii interlope autohtone fiind, în continuare, reduse.

- A fost evidențiată o tendință de creștere a numărului persoanelor care utilizează **rețelele de migrație ilegală** pentru a ajunge în România, cu intenția de a se stabili pe teritoriul național. Țara noastră rămâne, însă, preponderent o zonă de tranzit pentru fluxurile de migrație ilegală provenind din țări ale fostului bloc sovietic, respectiv din Orientul Mijlociu sau Îndepărtat.

Rețelele criminale implicate în migrație ilegală care acționează și în România sunt, în general, organizate pe criterii etnice și beneficiază de sprijinul unor autohtoni (călăuze sau persoane de sprijin care asigură cazarea temporară a migranților).

De asemenea, pe teritoriul României acționează o serie de elemente infracționale specializate în activități de migrație ilegală prin obținerea de vize pentru continuarea studiilor în țara noastră (în special obținute în baza unor documente falsificate - de identitate, diplome, foi matricole, scrisori de recomandare etc.).

- S.R.I. a continuat să monitorizeze riscurile asociate **proliferării armelor de distrugere în masă, a vectorilor purtători și a produselor cu dublă utilizare**, derivând din:

- interesul unor entități/state proliferante față de România, ca țară deținătoare de tehnologii, de expertiză și resurse umane specializate în domeniul producției de materiale și echipamente cu dublă utilizare;

- existența, în proximitate, a unor state sau regiuni potențial furnizoare de produse, materiale și tehnologii supuse controlului destinației finale, care ar putea utiliza teritoriul României ca spațiu de tranzit în realizarea unor operațiuni de proliferare.

- Racordarea cadrului legislativ autohton la normele europene, întărirea controlului efectuat de către instituțiile naționale cu atribuții în domeniu, precum și scăderea semnificativă a stocurilor excedentare de produse militare au condus la diminuarea implicării unor persoane sau firme (române sau străine) care își desfășoară activitatea pe teritoriul României, în **operațiuni de trafic cu armament convențional**.

Riscurile identificate pe această dimensiune constau în:

- eventuala implicare a unor firme străine prezente pe piața românească de profil în livrări de armament de producție românească către state supuse restricțiilor internaționale;

- posibilitatea utilizării unor companii românești pentru transportul unor cantități de armament având ca destinație spații supuse restricțiilor internaționale (chiar dacă acestea nu tranzitează teritoriului României);

- interesul manifestat de entități din spații proliferante față de industria românească de armament și personalul specializat;

- preluarea unor capacități de manipulare și transport de marfă de către cetățeni din state proliferante, utilizate în mod ilegal în diverse operațiuni de contrabandă, fără posibilitatea controlului din partea autorităților române;

- situații în care persoane condamnate în lipsă de justiția română, pentru desfășurarea de activități de contrabandă cu armament convențional, coordonează în continuare, prin interpuși, operațiuni de comerț exterior cu astfel de produse.

■ *Datele și informațiile despre toate aceste tipuri de activități, obținute de Serviciu, au fost valorificate prin:*

- *punerea la dispoziția factorilor de decizie, respectiv a instituțiilor cu atribuții de aplicare a legii, în vederea implementării măsurilor de prevenire și contracarare;*

- *susținerea activității departamentului antiterorist al S.R.I., în special pentru prevenirea materializării unor riscuri și amenințări de această natură.*

## CAPITOLUL II

### PARAMETRI AI ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE

#### 1. Activitatea informativ-operativă

■ Dinamica pozitivă a situației de securitate în anul 2006 a determinat Serviciul Român de Informații să-și reevalueze prioritățile operative și implicit să-și redimensioneze dispozitivele informative, pentru a asigura racordarea flexibilă la evoluția gradului de risc generat de activitățile investigate. Totodată, au fost reevaluate criteriile de cuantificare a rezultatelor obținute, crescând ponderea acordată dimensiunii calitative.

Statutul de membru N.A.T.O. și finalizarea procesului de aderare la U.E. au necesitat creșterea atenției acordate unor situații și fenomene cu posibile reverberații asupra stabilității spațiului comunitar/euro-atlantic și, implicit, modificări în abordarea problematicii de securitate națională.

■ Pe de altă parte, S.R.I. a trebuit să depună eforturi consistente pentru depășirea dificultăților generate de:

- trecerea în rezervă a unor ofițeri cu experiență, a căror plecare a afectat, pe termen scurt, capacitatea informativă a Serviciului;

- controversele publice pe marginea procesului de predare a arhivelor fostei Securități către C.N.S.A.S., respectiv unele situații care s-au repercutat asupra credibilității instituției.

Acuzele repetate la adresa Serviciului în contextul transferului documentelor fostei Securități către C.N.S.A.S. și disputele pe marginea colaborării unor persoane / categorii sociale cu structurile de informații ale statului comunist au alimentat atitudini ostile (sau în cel mai bun caz rezervate) la adresa instituțiilor din sistemul de securitate națională, erodând capacitatea Serviciului de a obține sprijinul cetățenilor în îndeplinirea responsabilităților legale.

Din această perspectivă, nu poate fi ignorat nici impactul unor evenimente în gestionarea cărora S.R.I. nu a reușit să-și evidențieze în mod adecvat contribuția ori a înregistrat un deficit de reacție perceput drept o recunoaștere a unor disfuncții în activitate.

■ Implementarea unor criterii calitative mai stricte a permis atingerea unui nivel mai ridicat de valorificare, în fluxul de informare, a datelor și informațiilor obținute de Serviciu (95,49% dintre acestea fiind evaluate drept bune și foarte bune). Pe acest fond, volumul total al informațiilor obținute a înregistrat o ușoară scădere (cu 6,84%) în raport cu anul precedent.

Totodată, este de evidențiat o ușoară creștere a ponderii informațiilor provenite din surse deschise și producția analitică de informații, evoluție convergentă cu dinamica înregistrată de serviciile omologe din spațiul euro-atlantic.

Proporția informațiilor obținute, pe tipuri de resurse informaționale exploatare, a fost următoarea:

- surse secrete umane – **53,31%** (față de **67,5%** în 2005);
- surse tehnice secrete – **20,80%** (față de **18%** în 2005).
- exploatarea specializată a surselor deschise și producția analitică de informații – **25,89%** (față de **14,5%** în 2005).

■ Distribuția informațiilor pe domeniile de realizare a securității reflectă prioritățile asumate de S.R.I. în anul 2006 și evoluțiile survenite în situația operativă internă, ponderea informațiilor fiind următoarea:

● **51%** au vizat vulnerabilități și riscuri pe dimensiunea internă a securității naționale.

Pe subdomenii, repartitia informațiilor s-a concretizat astfel:

- securitate economică – **39,22%**;
- apărarea valorilor și drepturilor constituționale – **34,92%**;
- riscuri pentru stabilitatea socială, predominant cu manifestare în plan local și zonal – **25,86%**;

● **49%** au avut în vedere protejarea și promovarea intereselor de securitate ale României în context internațional, respectiv riscurile și amenințările la adresa spațiului euro-atlantic.

Informațiile pe această dimensiune s-au distribuit astfel:

- contraspionaj, susținerea intereselor de politică externă și protecția informațiilor clasificate – **47,70%**;
- identificarea și evaluarea amenințărilor de natură teroristă – **25,26%**;
- evaluarea și gestionarea altor amenințări transfrontaliere – **27,04%**.

## 2. Valorificarea informațiilor

### 2.1. Informarea factorilor de decizie

Monitorizarea adecvată a evoluțiilor cu potențial impact asupra securității naționale a asigurat Serviciului Român de Informații o bună cunoaștere a dinamicii riscurilor din aria sa de competență, și, pe această bază, informarea adecvată a beneficiarilor abilitați prin lege.

■ Pentru informarea corectă și oportună a beneficiarilor, procesul analitic a fost organizat conform exigențelor ce guvernează activitatea serviciilor similare din comunitatea euro-atlantică, referitoare la:

- obiectivitatea demersului analitic, ceea ce presupune ca situația abordată să fie evaluată în raport strict cu relevanța pentru securitatea națională ori pentru promovarea intereselor statului român;
- adecvarea conținutului documentului de informare la necesitățile de cunoaștere și competențele beneficiarilor;
- argumentarea factuală a concluziilor analitice, cu asigurarea protecției mijloacelor și metodelor de obținere a informațiilor.

În 2006, au fost operate modificări în procesul analitic, constând în:

- constituirea de grupe de experți cu diferite specializări, pentru evaluarea complementară și integrarea informațiilor referitoare la probleme cu grad ridicat de complexitate;
- creșterea atenției acordate surselor de informare complementare, îndeosebi a celor deschise, pentru consolidarea gradului de cunoaștere al analiștilor asupra problematicilor aflate în responsabilitate;
- crearea – îndeosebi în a doua jumătate a anului – a condițiilor pentru extinderea și diversificarea canalelor de comunicare intra-instituționale, în vederea asigurării unui dialog direct între specialiștii în domenii conexe.

■ Prin accentuarea dimensiunii analitice și o mai bună integrare a informațiilor disponibile, a crescut ponderea documentelor complexe (*Evaluare, Sinteză Informativă, Notă Sinteză*) în fluxul informării.

Totodată, raporturile cu beneficiarii informării au continuat să se îmbunătățească, fapt evidențiat de sporirea numărului și consistenței reacțiilor la documentele transmise de către S.R.I.

În anul 2006, la cele circa 10.000 documente de informare au fost recepționate **606** reacții ale beneficiarilor:

- **84** au conținut aprecieri pozitive privind calitatea și utilitatea informațiilor transmise de S.R.I., astfel:

- 46 de comunicări privind demararea unor controale de verificare a situației semnalate sau adoptarea unor măsuri;
- 27 de solicitări privind continuarea / aprofundarea informării în legătură cu aspectele semnalate;
- 11 comunicări ale acordului față de problemele semnalate ori adresarea de mulțumiri;

- **461** au conținut solicitări de extindere a difuzării documentelor, în vederea adoptării măsurilor ce se impuneau;

- în **2** situații, instituțiile beneficiare și-au declinat competența pentru soluționarea problemelor semnalate;

- în **37** de situații au fost inserate diverse comentarii/opinii față de unele aspecte semnalate în documentele primite;

- în **22** cazuri, destinatarii nu și-au însușit în totalitate aspectele semnalate.

■ În anul 2006, au fost puse la dispoziția beneficiarilor abilitați prin lege un număr de **9.946** documente de informare.

Repartiția documentelor de informare pe categorii de beneficiari – realizată prin raportare la ariile de competență ale acestora – a fost următoarea:

- **41,10%** au fost transmise Primului ministru și beneficiarilor din ministere/agenții guvernamentale, în conformitate cu atribuțiile lor legale;
- **14,33%** au fost adresate Președintelui României și altor responsabili din cadrul Administrației Prezidențiale;
- **16,61%** au fost transmise către Oficiul pentru Informații Integrate din cadrul Comunității Naționale de Informații;
- **25,58%** au fost adresate factorilor abilitați din plan local;
- **2,38%** au fost direcționate către factorii abilitați din organele puterii legislative și din alte instituții.

■ Serviciul Român de Informații a transmis către beneficiarii de **la nivel central** un număr de **7.402** documente de informare (în scădere cu 47,92% față de anul precedent).

Această scădere a fost generată de:

- creșterea numărului unităților informaționale utilizate în elaborarea unui document de informare și, astfel, asigurarea unui nivel mai ridicat de integrare a informațiilor;
- plasarea accentului în informare pe documente evaluative, cu reducerea proporțională a numărului informărilor punctuale (ponderea notelor simple în volumul total al informărilor transmise beneficiarilor s-a diminuat de peste 9 ori în 2006, comparativ cu 2005, în vreme ce volumul informărilor cu grad ridicat de integrare – note sinteză, sinteze și evaluări - a crescut cu 18.84%);
- diminuarea nivelului de risc în anumite arii cu relevanță pentru securitatea națională, evoluțiile pozitive înregistrate conducând la o reducere proporțională a gradului de atenție acordată de către S.R.I.

■ Distribuția documentelor de informare pe domenii de manifestare a riscurilor și amenințărilor de securitate a fost următoarea:

- **63,10%** din totalul informărilor transmise au vizat vulnerabilități și riscuri pe dimensiunea internă a securității naționale (față de **68,16%**, în 2005).

Pe zone de interes, documentele de informare au fost repartizate astfel:

- securitatea economică – 46,20%;
- apărarea valorilor și drepturilor constituționale – 26,03%;
- riscuri pentru stabilitatea socială, predominant cu manifestare în plan local și zonal – 27,77%;

O atenție deosebită a fost acordată fenomenului corupției, factorilor de decizie în stat fiindu-le transmise un număr de **862** de documente referitoare la astfel de situații, înregistrate în administrația publică, domeniul financiar-bancar și vamal, justiție, economie, domeniul sănătății și în învățământ.

- **36,90%** au vizat protejarea și promovarea intereselor de securitate ale României în context internațional, respectiv riscurile și amenințările la adresa spațiului euro-atlantic (față de **31,84%** în 2005).

Distribuția pe subdomenii a fost următoarea:

- contraspionaj, susținerea intereselor de politică externă și protecția informațiilor clasificate – 82,50%;
- identificarea și evaluarea amenințărilor de natură teroristă – 13,46%;
- evaluarea și gestionarea altor amenințări transfrontaliere – 4,04%;

■ De asemenea, beneficiarilor din administrația locală le-a fost remis un număr de **2.544** de documente de informare elaborate de Serviciul Român de Informații (față de 2.523 în anul 2005), astfel:

- 2.101 au fost adresate prefectilor;
- 443 au fost destinate președinților de Consilii Județene.

Potrivit competențelor atribuite prin lege acestei categorii de beneficiari, documentele de informare transmise de S.R.I. au vizat preponderent probleme identificate pe dimensiunea internă a securității naționale (circa 92,94,% din total).

## ***2.2. Măsurile specifice de prevenire***

În exercitarea atribuțiilor sale legale, Serviciul Român de Informații a realizat, în cursul anului 2006, **8.211 de măsuri specifice de prevenire** a unor riscuri la adresa securității naționale - în ușoară scădere (cu 8,42%) în raport cu anul precedent - constând în:

- determinarea persoanelor/entităților cu preocupări contrare securității naționale să renunțe la demersurile/planurile inițiate;
- acțiuni pe linia protecției informațiilor clasificate;
- propuneri de limitare, întrerupere, revocare a dreptului de ședere în țară a unor persoane ori declararea lor ca indezirabili;
- avertizarea, pregătirea contrainformativă și de autoprotecție a persoanelor vizate de diverse tipuri de activități, inclusiv de spionaj.

Distribuția măsurilor de prevenire pe domenii de securitate națională – determinată de caracteristicile intrinseci ale tipurilor de risc abordate – a fost următoarea:

- **46%** s-au derulat pe dimensiunea internă a securității naționale, dintre care:

- securitate economică – 33,54%;
- apărarea valorilor și drepturilor constituționale – 38,52%;
- riscuri pentru stabilitatea socială, predominant cu manifestare în plan local și zonal – 27,94%;

- **54%** au fost angajate pe dimensiunea externă a securității naționale, dintre care:

- contraspionaj, susținerea intereselor de politică externă și protecția informațiilor clasificate – 78,14%;
- identificarea și evaluarea amenințărilor de natură teroristă – 14,03%;
- evaluarea și gestionarea altor amenințări transfrontaliere – 7,83%.



### 2.3. Sesizarea organelor de cercetare și urmărire penală

În paralel cu activitățile destinate prevenirii și contracarării unor amenințări la adresa securității naționale, Serviciul Român de Informații a asigurat documentarea informativă și sesizarea instituțiilor cu responsabilități în efectuarea cercetării și urmăririi penale în legătură cu situații în care au fost întrunite elementele constitutive ale unor infracțiuni.

Structurilor abilitate ale Ministerului Public și Ministerului Administrației și Internelor le-a fost adresat un număr de **679** de informări/sesizări (în creștere cu **25,41%** față de anul precedent).

- Ministerului Public i-au fost transmise **528** de informări/sesizări, după cum urmează:
  - Departamentului / Direcției Naționale Anticorupție – **183**;
  - structurilor centrale și teritoriale ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - **277**;
  - Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - **32**;
  - Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel - **7**;
  - Parchetelor de pe lângă Tribunale - **20**;
  - Parchetelor de pe lângă Judecătorii - **9**.
- La dispoziția organelor Ministerului Administrației și Internelor au fost puse **151** informări/sesizări, astfel:
  - Inspectoratului General al Poliției Române - **58**;
  - Inspectoratelor Județene de Poliție - **52**;
  - Centrelor Zonale de Combateră a Criminalității Organizate - **32**;
  - ministrului Administrației și Internelor - **9**.

### 3. Protecția împotriva riscurilor și amenințărilor de natură teroristă

■ Pe fondul creșterii gradului de preocupare pentru problematica teroristă în plan internațional, Serviciul Român de Informații s-a concentrat asupra identificării, încă din fazele incipente, și prevenirii acțiunilor capabile să genereze riscuri și amenințări de această natură pe teritoriul național.

Principalele coordonate ale activității desfășurate au vizat:

- ***descurajarea unor activități asociate terorismului.***

Este de evidențiat, în acest sens, implementarea unor măsuri de prevenire specifice, constând în:

- întreruperea dreptului de ședere și includerea pe lista persoanelor indezirabile pentru România / nepermiterea intrării în țară (în 26 cazuri);
- determinarea / avertizarea unor persoane să renunțe la activitățile din care puteau rezulta amenințări la adresa securității naționale (în 35 situații);

- ***asigurarea protecției misiunilor diplomatice acreditate în România, a căror securitate este în responsabilitatea Serviciului.***

În cadrul activităților specifice de protecție, a fost efectuat controlul antiterorist asupra a **17.714** persoane și **9.211** bagaje și colete. Au fost identificate **273** obiecte potențial periculoase, fiind reținute și predate organelor de poliție **7** persoane.

Pentru creșterea gradului de securitate a obiectivelor aflate în competență sau asigurarea integrității fizice a personalului diplomatic protejat, la unele obiective din responsabilitate au fost dispuse măsuri de protecție suplimentare;

- ***asigurarea protecției/gardării antiteroriste.***

În perioada de referință, structurile specializate ale Serviciului au realizat:

- **1.445** de misiuni de patrulare la obiectivele potențial vizate de acțiuni teroriste;

- **1.468** de misiuni (independent sau în cooperarea cu alte forțe) destinate constituirii dispozitivelor de rezervă, necesare pentru susținerea unor eventuale intervenții antiteroriste la obiective a căror protecție revine Brigăzii Antiteroriste;

- **1.152** de misiuni de gardare și protecție antiteroristă a unor demnitari români și străini;

- **861** de misiuni și alte măsuri de prevenire/descurajare antiteroristă cu caracter permanent la Aeroportul Internațional „Henri Coandă” București-Otopeni;

- ***control antiterorist-antidetunare și de protecție antiteroristă pe aeroporturile aviației civile.***

Dezvoltarea infrastructurii aeroporturilor naționale a impus Serviciului Român de Informații adaptarea dispozitivelor de protecție/intervenție antiteroristă și control antiterorist-antidetunare. Acest proces a presupus stabilirea cu rigurozitate a coordonatelor de acțiune ale structurilor specializate ale Serviciului, în paralel cu actualizarea planurilor de protecție/intervenție antiteroristă ale aeroporturilor din aria de responsabilitate (inclusiv prin completarea cu măsuri corespunzătoare nivelurilor de alertă teroristă).

Au fost supuse controalelor specifice **3.076.634** persoane și **7.994.757** bagaje de mână, de cală sau cargo, în urma acestor activități fiind identificate **2.543** arme de diferite tipuri, dintre care **6** deținute fără forme legale, precum și importante cantități de muniție, respectiv **28.290** obiecte potențial periculoase;

- ***efectuarea controlului / intervenției antiteroriste pirotehnice.***

Au fost executate:

- **1.278** misiuni de control tehnic antiterorist cu scop de prevenire;

- **1.483** acțiuni de asigurare a permanenței pirotehnice;

- **185** verificări specializate în cazul unor suspiciuni sau amenințări cu bombă, respectiv intervenții pirotehnice de neutralizare a unor obiective suspecte/dispozitive explozive improvizate.

*Comparativ cu anul precedent, este de remarcat diminuarea la mai puțin de jumătate a numărului de amenințări și alarme false cu bombă (599, față de 1.452, în 2005), în marea majoritate acestea vizând instituții de învățământ.*

## 4. Protecția informațiilor clasificate

### 4.1. Coordonarea și controlul activităților de protecție a informațiilor clasificate

■ În calitate de autoritate desemnată de securitate, Serviciul Român de Informații și-a îndeplinit responsabilitățile legale privind asigurarea protecției informațiilor clasificate naționale, N.A.T.O. și U.E., prin:

● **furnizarea de expertiză pentru actualizarea normelor în domeniu, respectiv contribuții la perfecționarea cadrului juridic necesar cooperării cu statele din comunitatea euro-atlantică.**

● În perioada de referință, structura specializată a contribuit la elaborarea a trei proiecte de hotărâri ale Guvernului pentru aprobarea unor liste de informații secrete de stat și două proiecte de hotărâri ale Guvernului pentru modificarea H.G. nr.585/2002.

● De asemenea, reprezentanți ai Serviciului au participat la:

- lucrările grupului comun de experți constituit în vederea elaborării proiectului de lege pentru completarea și modificarea Legii nr.182/2002;
- activitățile subsumate negocierii acordurilor guvernamentale bilaterale între România și Norvegia, Portugalia, Ungaria, privind protecția reciprocă a informațiilor clasificate;

● **acordarea de asistență de specialitate la solicitarea persoanelor fizice și juridice.**

În anul 2006, Serviciul a răspuns unui număr de peste 600 solicitări de asistență de specialitate:

- 461 activități pe linia organizării și coordonării pregătirii persoanelor cu atribuții directe în domeniul protecției informațiilor clasificate;
- 134 acțiuni pentru stabilirea obiectivelor, sectoarelor și locurilor care prezintă importanță deosebită pentru apărarea secretului de stat;
- 7 situații care au impus cercetarea incidentelor susceptibile de compromiterea informațiilor clasificate.

Au fost organizate 24 acțiuni de control și 5 inspecții tehnice pentru identificarea vulnerabilităților determinate de folosirea ilegală a mijloacelor de observare și ascultare;

● **controlul modului de implementare a măsurilor de protecție a informațiilor clasificate.**

Au fost efectuate 572 acțiuni de control privind protecția informațiilor clasificate (161 controale de fond, 403 controale tematice și 8 controale determinate de situații de urgență), iar în 166 situații, în care au fost constatate încălcări ale actelor normative în materia protecției informațiilor clasificate, au fost aplicate sancțiuni (82 avertismente și 84 amenzi, în valoare totală de 68.950 RON).

Cu ocazia activităților de control au fost identificate 15 incidente de securitate, pentru fiecare dintre acestea fiind dispuse măsuri de cercetare, potrivit reglementărilor în vigoare.

■ Ca și în anul precedent, Serviciul Român de Informații a cooperat permanent cu Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, în vederea avizării accesului unor persoane fizice sau juridice la informații clasificate și a realizat schimburi de informații cu Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Justiției, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază și Serviciul de Telecomunicații Speciale.

Serviciul a transmis autorităților desemnate de securitate, la solicitarea acestora, informații cu relevanță pentru apărarea secretului de stat și de serviciu – marea lor majoritate vizând stadiul îndeplinirii măsurilor de securitate de către unii agenți economici și statutul de securitate al persoanelor fizice care au făcut obiectul verificărilor specifice.

Totodată, au fost recepționate, de la respectivele autorități, date de interes pentru exercitarea atribuțiilor ce revin S.R.I. pe linia coordonării unitare și controlului măsurilor pentru apărarea secretului de stat și de serviciu, din sfera sa de competență.

În paralel, au continuat să se dezvolte raporturile de cooperare cu structurile specializate ale serviciilor partenere din străinătate, la solicitarea cărora Serviciul Român de Informații a efectuat verificările necesare în vederea avizării accesului la informații clasificate a unor cetățeni supuși procedurilor de *vetting* de către statele respective.

#### **4.2. Verificările de securitate**

Activitatea Serviciului Român de Informații pe linia prevenirii riscurilor de securitate la adresa informațiilor clasificate s-a materializat în:

● **avizarea programelor de prevenire a scurgerii de informații clasificate întocmite de către autoritățile centrale, companiile și societățile naționale și alte persoane juridice de drept public sau privat.**

În 2006, volumul solicitărilor a crescut cu peste 20% față de anul precedent, înregistrându-se totodată o îmbunătățire a calității programelor de prevenire a scurgerii de informații, însă numărul documentațiilor ce au fost restituite emitenților - pentru reevaluare - a rămas ridicat.

Între deficiențele constatate s-au evidențiat:

- nivelul insuficient de pregătire a persoanelor responsabile cu protecția informațiilor clasificate (inclusiv ca urmare a faptului că acestea nu sunt retribuite suplimentar);
- cunoașterea incompletă sau interpretarea eronată a prevederilor legale în vigoare de către persoanele însărcinate să coordoneze structurile de securitate;
- neactualizarea programelor de prevenire avizate anterior schimbărilor intervenite la nivelul respectivelor entități;

- retransmiterea, spre avizare, a programelor restituite pentru reevaluare și completare cu mari întârzieri, fără înlăturarea deficiențelor semnalate sau cu nerespectarea regulilor referitoare la întocmirea, marcarea, evidența și transportul documentelor.

Pentru remedierea deficiențelor identificate, Serviciul Român de Informații a acordat asistență pentru înlăturarea aspectelor neconforme cu legislația în vigoare și a formulat recomandări pentru operarea modificărilor necesare;

• **acordarea de avize persoanelor fizice, în vederea accesului la informații clasificate naționale și N.A.T.O;**

• **soluționarea cererilor de eliberare a avizului necesar obținerii autorizației sau certificatului de securitate industrială;**

• **eliberarea avizului necesar obținerii autorizației speciale pentru activități de fotografiere, filmare și cartografiere în obiective și zone de pe teritoriul național care prezintă importanță deosebită pentru apărarea secretelor de stat.**

#### ***4.3. Transportul, pe teritoriul național, al corespondenței conținând informații clasificate***

Printr-o bună organizare a activităților de profil, structura specializată a Serviciului și-a îndeplinit eficient și fără incidente de securitate responsabilitățile privind colectarea, transportul, distribuirea și protecția, pe teritoriul României, a corespondenței clasificate.

Desfășurarea în condiții optime a acestor activități a presupus eforturi suplimentare, având în vedere creșterea numărului beneficiarilor și a volumului total de corespondență (2.563.615 plicuri și colete - cu 5,6% mai mult comparativ cu anul 2005).

Pentru asigurarea operativității, continuității și siguranței sistemului de transport al documentelor clasificate, au fost dezvoltate relațiile de cooperare cu beneficiarii, sens în care:

- a fost acordată, la solicitarea acestora, asistența de specialitate necesară persoanelor nou-împuternicite să primească, să predea și să transporte corespondență clasificată;

- au fost încheiate și aplicate noi documente bilaterale de cooperare.

În intervalul de referință au fost semnate și puse în aplicare două protocoale de colaborare cu:

- Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, pentru activitatea de curierat a documentelor clasificate N.A.T.O. și U.E.;

- Ministerul Administrației și Internelor, privind asigurarea cu efective de jandarmi a pazei și protecției transportului corespondenței clasificate în zonele de responsabilitate a secțiilor județene de informații.

## 5. Cooperarea inter-instituțională

*Pe fondul intensificării și diversificării situațiilor care au impus comunicarea și colaborarea între instituțiile statului, relaționarea Serviciului Român de Informații cu celelalte structuri semnatare ale Protocolului general de cooperare privind activitatea de informații pentru securitatea națională și protocoalelor bilaterale subsecvente a cunoscut o evoluție net ascendentă în raport cu anul precedent.*

■ Ca și în anii anteriori, activitățile de cooperare s-au materializat în:

● **realizarea de schimburi operative de informații**, pentru îndeplinirea unor obiective de securitate națională.

Serviciul Român de Informații a transmis Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Public, Ministerului Justiției, Serviciului de Informații Externe și Serviciului de Protecție și Pază **5.148** de informații (cu **9,97%** mai mult față de anul trecut) și a primit din partea acestora **2.571** de informații (cu **103,72%** mai mult față de 2005);

● **desfășurarea de misiuni comune** (în creștere cu **14,73%** față de anul precedent), care au impus inițierea, de către structurile S.R.I., a unor măsuri complexe, respectiv:

- **2.970** de acțiuni de cooperare pentru realizarea unor obiective de securitate națională (controale antiteroriste, intervenții pirotehnice antiteroriste, schimburi de experiență și specialiști pentru îndeplinirea unor responsabilități comune, susținerea reciprocă în procesul de formare și perfecționare profesională a personalului etc.);

- acordarea de **7.742** de avize prevăzute de Legea nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, respectiv de Legea nr.21/1991, privind cetățenia română, la solicitarea Ministerului Administrației și Internelor și Ministerului Justiției;

- acordarea de asistență tehnico-operativă pentru **3.060** de activități cu grad ridicat de complexitate inițiate de instituțiile din sistemul securității naționale.

■ Dinamica evoluțiilor de securitate și activitățile pe linia integrării în Uniunea Europeană au determinat o participare consistentă a Serviciului Român de Informații în formate de cooperare inter-instituțională, bi- și multilaterală (consultări, reuniuni la diverse niveluri, schimburi de puncte de vedere și/sau mesaje ș.a.).

Din această perspectivă, pot fi evidențiate:

- demersurile vizând adaptarea cadrului legislativ în problematica de securitate națională, managementul integrat al situațiilor de criză, managementul integrat al frontierei de stat, regimul străinilor în România etc.;

- elaborarea unor poziții/puncte de vedere naționale și susținerea unor demersuri în probleme relevante din planul relațiilor internaționale ale României;  
- redactarea/avizarea unor proiecte de acorduri de cooperare internațională, în format bi- și multilateral, în problematica securității și aplicării legii;  
- dezvoltarea mecanismelor de relaționare în cadrul Comunității Naționale de Informații;  
- susținerea informațională a cooperării polițienești/în domeniul afacerilor interne la nivel european sau internațional (în special pe coordonatele conlucrării cu Unitatea Națională Europol și Biroul Național Interpol din cadrul Ministerului Administrației și Internelor);  
- gestionarea în format inter-instituțional (în mecanisme pre-constituite ori în formule de cooperare *ad-hoc*) a unor situații complexe (precum asigurarea securității manifestărilor prilejuite de Sommet-ul Organizației Internaționale a Francofoniei);

■ În exercitarea responsabilităților de coordonator tehnic al Sistemului Național de Prevenire și Combatere a Terorismului (S.N.P.C.T.), Serviciul Român de Informații a asigurat - prin intermediul Centrului de Coordonare Operativă Antiteroristă (C.C.O.A.) - continuitatea fluxurilor de comunicare și acțiune între instituțiile reprezentate în Centru.

În vederea creșterii eficienței activității de cooperare, au fost efectuate demersurile necesare pentru:

- finalizarea documentelor și procedurilor de cooperare interinstituțională în domeniul prevenirii și combaterii terorismului.

A fost încheiat procesul de semnare a protocoalelor de cooperare interinstituțională în domeniu între S.R.I. și instituțiile membre ale S.N.P.C.T. și au fost aprobate metodologiile de executare a intervenției antiteroriste, respectiv contrateroriste;

- fluidizarea schimbului operativ de date și informații între autoritățile și instituțiile publice din componența S.N.P.C.T. (al cărui volum a crescut cu circa 36,69%, comparativ cu anul precedent).

În perioada analizată au fost transmise structurilor care dispun de reprezentanți permanenți în C.C.O.A. - Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Apărării Naționale, Serviciul de Informații Externe și Serviciul de Protecție și Pază - **312** informații (față de 127, în anul 2005) și au fost recepționate **243** informații (față de 279, în intervalul precedent).

## 6. Relaționarea externă a Serviciului

*În ultimii ani, Serviciul Român de Informații a acumulat o experiență consistentă în relaționarea cu servicii similare ale statelor din comunitatea euro-atlantică, dar și din alte zone geografice, în prezent fiind în derulare relații parteneriale – cu diverse grade de intensitate – cu 100 servicii de securitate și informații (față de 96 în 2005), din 60 de state.*

Activitățile desfășurate în cadrul cooperării bilaterale externe au avut drept obiective:

- prevenirea și contracararea amenințărilor emergente (terorismul internațional, criminalitatea organizată, cu toate formele sale de manifestare, proliferarea traficului cu substanțe, dispozitive și tehnologii supuse controlului internațional asupra destinației finale etc.);

- monitorizarea și evaluarea riscurilor asociate unor evoluții tensionate din zone limitrofe;

- pregătirea personalului Serviciului, pentru sporirea capacității sale analitice și operaționale, în conformitate cu standardele de performanță euro-atlantice;

Cursurile organizate în perioada de referință de serviciile omologe din exterior (în creștere cu 94% față de anul precedent) au abordat preponderent teme asociate activității informativ-operative și de analiză, dar și alte domenii de interes pentru instituția noastră (intervenția antiteroristă, exploatarea surselor deschise, cursuri de perfecționare în limbi străine etc.).

- oferirea de consultanță serviciilor cu o experiență mai redusă, în scopul creșterii contribuției acestora la eforturile de consolidare a stabilității și securității în Europa și în regiunile învecinate.

În cursul anului 2006, Serviciul Român de Informații a asigurat, de asemenea, cursuri de pregătire pentru parteneri externi.

Totodată, Serviciul Român de Informații a participat activ la **inițiativele de cooperare multilaterală** la nivel statal (Centrul Antiterorist din cadrul Consiliului de Securitate al ONU, Unitatea de Luptă Împotriva Terorismului a OSCE) sau al serviciilor de securitate și informații (Conferința Central Europeană - MEC și Conferința Serviciilor de Informații din Sud-Estul Europei - SEEIC).

Cele mai consistente activități au fost întreprinse, ca și în intervalul precedent, în format N.A.T.O. și/sau U.E.

Relaționarea externă în format multilateral s-a concretizat în participări ale unor reprezentanți ai Serviciului Român de Informații, experți sau factori de decizie, la acțiunile organizate, respectiv în elaborarea unor evaluări, analize, puncte de vedere de natură să contribuie la materializarea obiectivelor avute în vedere.

■ Experiența anterior dobândită în relaționarea cu organismele de securitate ale Alianței Nord-Atlantice au permis consolidarea rolului și poziției Serviciului Român de Informații în cadrul mecanismelor de cooperare Aliate.

■ În contextul eforturilor presupuse de îndeplinirea responsabilităților asumate în procesul de integrare în Uniunea Europeană, respectiv de adaptarea



rapidă la exigențele presupuse de noul statut, activitățile Serviciului Român de Informații în cadrul relaționării în format U.E. s-au concretizat în:

- *elaborarea de contribuții la documentele naționale cu relevanță pentru modelarea raporturilor cu organismele comunitare.*

Dintre acestea, sunt de evidențiat punctele de vedere referitoare la:

- stadiul îndeplinirii angajamentelor aferente Capitolului 24 - Cooperarea în domeniul justiției și afacerilor interne (subcapitolul *Lupta împotriva terorismului*);
- solicitări ale unor importante organisme ori structuri comunitare (Comisia Europeană, grupuri de lucru ale Consiliului U.E. etc.);
- concluziile misiunii U.E. de evaluare a Sistemului Național de Prevenire și Combateră a Terorismului, respectiv stadiul implementării recomandărilor rezultate;
- demersurile întreprinse de România pentru aderarea la Spațiul Schengen;

- *participarea nemijlocită sau susținerea documentar-analitică a participării unor reprezentanți ai Serviciului Român de Informații la diverse activități desfășurate de / sub egida unor organisme comunitare.*

În calitate de autoritate națională în domeniul prevenirii și combaterii terorismului, Serviciul Român de Informații reprezintă România în cadrul Grupului de Lucru privind Terorismul (TWG) și coordonează elaborarea contribuțiilor naționale la solicitările acestei structuri;

- *realizarea unor schimburi de expertiză cu organisme comunitare specializate (în principal, Directoratul de Securitate al Comisiei Europene) și punerea la dispoziția acestora a unor documente de informare, pe subiecte de interes reciproc;*

- *comunicarea și coordonarea constantă cu celelalte instituții naționale cu atribuții în procesul de integrare europeană (în special Ministerul Afacerilor Externe, Departamentul pentru Afaceri Europene, Ministerul Administrației și Internelor etc.);*

- *desfășurarea altor activități vizând optimizarea coordonării la nivel național în domeniul afacerilor europene, pe probleme aflate în responsabilitatea Serviciului Român de Informații.*

## CAPITOLUL III

### MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE ȘI MATERIALE

#### 1. Resursele umane

*Obiectivele prioritare ale activității structurilor de management al resurselor umane au fost perfecționarea sistemului de selecție, verificare, încadrare și promovare a personalului, un accent deosebit fiind pus, și în 2006, pe angajarea de specialiști din viața civilă, în special pentru domeniile operative, respectiv adaptarea programelor de instruire și perfecționare în structurile proprii de învățământ la actualele evoluții de securitate.*

*Astfel, s-a reușit menținerea unui nivel adecvat de ocupare a posturilor existente în structura Serviciului Român de Informații, care a permis îndeplinirea eficientă a responsabilităților instituției.*

■ În condițiile în care gradul de atractivitate a cursurilor de masterat organizate de Academia Națională de Informații a rămas ridicat (pentru cele 180 de locuri s-au înscris 2.186 de candidați – 1.313 bărbați și 873 femei), a crescut exigența procesului de selecție, pentru probele finale rămânând doar 620 de candidați (384 bărbați și 236 femei).

■ Ca și în 2005, dinamica generală de personal a fost ușor pozitivă (numărul încadrărilor fiind de 1.193, iar cel al pierderilor de 1.146), cu un ușor deficit în cazul personalului militar (raportul fiind de 699 la 823).

Nivelul trecerilor în rezervă prin demisie ori la cerere a continuat să fie o sursă de preocupare (98 ofițeri și 68 maiștri militari și subofițeri), majoritatea acestora fiind tineri a căror principală motivație de a pleca a fost obținerea unor venituri mai mari în sectorul privat.

Celelalte pierderi au fost reprezentate de trecerea în rezervă determinată de nevoile instituției (278 de cazuri), clasarea medicală (215), atingerea limitei de vârstă în grad (127), transferul la alte structuri militare (23), abaterile (8) și decese (6).

■ La 31 decembrie 2006, nivelul de încadrare al funcțiilor prevăzute în structurile organizatorice ale Serviciului era de 80%, iar media de vârstă a personalului - 36 ani și 2 luni (în cazul ofițerilor media fiind de 36 ani și 4 luni, iar al maiștrilor militari și subofițerilor de 35 ani și 10 luni).

Pe domenii de activitate, încadrarea posturilor militare s-a situat la 82% în structurile informativ-operative, 78,9% în cele tehnico-operative și specializate și 83,5% în cele funcționale.

Pe corpuri militare și categorii de personal, nivelul de încadrare se situa la 77% la ofițeri, 67% la maiștri militari, 90% la subofițeri, 65% la salariați civili și 87% la soldați/gradați voluntari.

*În context, trebuie evidențiat faptul că - pe fondul numărului mare de pierderi înregistrate în rândul cadrelor de conducere - au fost promovați în funcții de comandă un număr de 395 de ofițeri tineri (24 - șef unitate; 36 - locțiitor șef unitate, 133 - șef sector și 202 - șef birou), a căror competență profesională și capacitate organizatorică fuseseră deja confirmate prin rezultatele activității desfășurate până la momentul avansării.*

## **2. Resursele financiare și logistice**

*Și în anul 2006 bugetul aprobat s-a plasat la un nivel inferior necesităților instituției, ceea ce a presupus eforturi sporite din partea structurilor specializate, pentru identificarea unor soluții adecvate de alocare a resurselor disponibile, astfel încât activitățile curente să se desfășoare la parametrii de eficiență preconizați.*

■ Pentru perioada de referință, prin evaluarea necesităților, Serviciul a solicitat un buget de 1.620.147 mii lei (alocații de la bugetul de stat, credite externe, împrumuturi interne și venituri proprii), fiindu-i aprobate doar 832.556 mii lei – respectiv 51,39% din necesarul estimat.

Suplimentările ulterioare operate prin rectificări bugetare și hotărâri ale Guvernului au făcut ca fondurile totale alocate Serviciului Român de Informații pentru 2006 să se ridice la 1.006.967 mii lei (din care: 997.076 mii lei de la bugetul de stat; 8.311 mii lei din credite externe; 1.431 mii lei din împrumuturi interne și 149 mii lei din venituri proprii), reprezentând 62,15% față de necesarul de fonduri solicitat.

Fondurile disponibile au fost utilizate conform destinației prevăzute, astfel:

- cheltuieli de personal – 459.303 mii lei;
- bunuri și servicii – 123.609 mii lei;
- dobânzi – 11.017 mii lei;
- transferuri între unități ale administrației publice – 36.523 mii lei;
- asistență socială – 164.056 mii lei;
- active nefinanciare – 162.827 mii lei;
- rambursări de credite – 49.632 mii lei.

■ Utilizarea adecvată a sumelor disponibile a permis:

- asigurarea fondurilor necesare pentru cheltuielile operative;
- executarea misiunilor specifice prevăzute de lege;
- acordarea integrală și la timp a drepturilor salariale pentru personalul Serviciului Român de Informații;
- achitarea obligațiilor către stat;
- acoperirea integrală a cheltuielilor de întreținere și funcționare ale instituției;
- derularea programului de reparații capitale și continuarea lucrărilor de investiții la unele obiective;

- plata ajutoarelor pentru cadrele militare trecute în rezervă și plata integrală a drepturilor de pensie;

- realizarea în bune condiții a activității structurilor medicale ale Serviciului.

*Cu toate acestea, constrângerile bugetare au determinat perpetuarea unor dificultăți în realizarea unor obiective asumate pentru 2006, cele mai semnificative fiind programele de constituire a infrastructurii tehnice necesare, dezvoltarea comunicațiilor și tehnologiei informației, completarea dotărilor tehnice și de comunicații ale Centrului de Coordonare Operativă Antiteroristă.*

## CAPITOLUL IV

### COORDONAREA ȘI CONTROLUL ACTIVITĂȚII SERVICIULUI ROMÂN DE INFORMAȚII

#### 1. Coordonarea strategică a activității de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării

■ În exercitarea responsabilităților sale de coordonator strategic al activității de realizare a securității naționale, Consiliul Suprem de Apărare a Țării a adoptat și transmis Serviciului Român de Informații, în cursul anului 2006, un număr de 28 hotărâri cu implicații asupra activității instituției.

Între acestea, pot fi evidențiate cele referitoare la:

- Strategia națională de securitate a României;
- dezvoltarea sistemelor naționale în domeniul informațiilor și, respectiv, unele domenii ale securității naționale aflate în responsabilitatea/coordonarea S.R.I.;
- documente preluate de instituțiile din sistemul național de securitate de la fostele organe de informații.

Astfel, C.S.A.T. a adoptat 3 hotărâri privind:

- predarea arhivelor fostei Securități la Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (Hotărârea nr.60 din 17.04.2006);
- declasificarea unor categorii de documente create de fosta Securitate și aflate în categoria dosare de siguranță națională, aparținând persoanelor ce ocupă demnități sau funcții politice (Hotărârea nr.117 din 24.07.2006);
- predarea la Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a dosarelor create de fosta Securitate referitoare la ierarhii și șefii cultelor religioase recunoscute de lege (Hotărârea nr.130 din 28.08.2006).

■ În fundamentarea deciziilor strategice în domeniu, Serviciul Român de Informații a transmis Consiliului Suprem de Apărare a Țării - în conformitate cu prevederile Programului de activitate al acestei instituții pentru anul 2006, dar și din proprie inițiativă - 31 documente referitoare la aspecte cu relevanță pentru securitatea națională.

Documentele înaintate către C.S.A.T. au inclus:

- evaluări privind modul de valorificare a informațiilor referitoare la acțiuni, stări de fapt și fenomene de natură să genereze riscuri și amenințări la adresa securității naționale;

- evaluări și analize destinate fundamentării unor decizii ale Consiliului privind probleme de importanță majoră pentru interesele de securitate ale României;

- propuneri, formulate în baza competențelor ce revin Serviciului în calitate de autoritate națională antiteroristă, cu privire la gestionarea riscurilor în domeniu (adresate președintelui și vicepreședintelui C.S.A.T.);

- Raportul privind activitatea desfășurată de Serviciul Român de Informații în anul 2005 și principalele direcții de acțiune pentru anul 2006.

■ În perioada de referință, Serviciul Român de Informații a transmis un număr de **15** documente suplimentare față de Programul de activitate al Consiliului, **12** dintre acestea fiind răspunsuri la solicitările acestui for.

## **2. Controlul democratic**

### **2.1. Controlul parlamentar**

Serviciul Român de Informații a pus la dispoziția *Comisiei Comune Permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații* datele și analizele necesare îndeplinirii atribuțiilor acestui organism.

■ În anul 2006, Serviciul Român de Informații a transmis către Comisia de resort – din proprie inițiativă ori la solicitarea acesteia – informări privind:

- modul de îndeplinire a responsabilităților sale legale;

- modificările efectuate la nivelul conducerilor unităților centrale și teritoriale, respectiv contribuția instituției la soluționarea unor cazuri cu reverberații în spațiul public (35 de documente);

- modul de soluționare a unor probleme de competența S.R.I. ce au făcut obiectul unor petiții ale cetățenilor (răspunzând celor 35 de solicitări transmise de Comisie).

Nu toate problemele semnalate de către cetățeni făceau obiectul atribuțiilor Serviciului Român de Informații, în respectivele cazuri fiind făcute precizările necesare.

De asemenea, Comisiei i-au fost puse la dispoziție:

- informări referitoare la legalitatea activităților informativ - operative și tehnico - operative, respectarea drepturilor și libertăților constituționale în exercitarea competențelor stabilite instituției noastre (punerea în executare a mandatelor și a autorizațiilor de interceptare a comunicațiilor);

- documente de informare cu caracter evaluativ-predictiv privind semnificațiile și potențialul de risc pentru securitatea națională al unor evoluții interne sau externe.

■ Pentru realizarea unei comunicări inter-instituționale eficiente, conducerea Serviciului Român de Informații și șefii ai unor unități centrale au participat la 9 întâlniri cu membrii Comisiei parlamentare.

Cu prilejul acestora, noua conducere a Serviciului Român de Informații a realizat inclusiv o prezentare a principalelor coordonate ale măsurilor de modernizare și transformare structural-funcțională avute în vedere în acest moment.

De asemenea, reprezentanții abilitați ai Legislativului au efectuat mai multe controale la unități centrale și teritoriale ale Serviciului.

## ***2.2. Controlul de legalitate***

■ Întreaga activitate a Serviciului s-a desfășurat cu respectarea strictă a dispozițiilor legislației cu relevanță în materia securității naționale și prevederilor Regulamentului de funcționare a Serviciului Român de Informații, o atenție deosebită fiind acordată, din această perspectivă, dimensiunii informativ-operative a activității.

Potrivit responsabilităților ce le revin, consilierii juridici au analizat datele și informațiile de primă sesizare obținute de unitățile informative ale S.R.I., evaluând din punct de vedere al legalității măsurile operative propuse de acestea.

De asemenea, ofițeri din cadrul structurii specializate a Serviciului au asigurat activitatea de asistență juridică pentru:

- apărarea intereselor patrimoniale ale Serviciului Român de Informații;
- aplicarea normelor în vigoare referitoare la achizițiile publice;
- elaborarea și/sau avizarea proiectelor de acte normative interne;
- desfășurarea activităților de control intern.

■ Pe de altă parte, creșterea versatilității în utilizarea mijloacelor moderne de comunicare și valorificarea lor pentru reducerea contactelor directe între persoanele angajate în activități generatoare de riscuri la adresa securității naționale au impus eforturi sporite din partea instituțiilor componente ale sistemului de ordine publică și securitate națională pentru menținerea unei capacități adecvate de cunoaștere și documentare a acestor acțiuni.

Recursul la proceduri ce presupun limitarea ori restrângerea temporară a exercițiului unor drepturi și libertăți cetățenești s-a făcut cu respectarea strictă a legislației în vigoare și doar în situațiile în care acest tip de activitate era de natură să asigure accesul la date esențiale pentru documentarea unor riscuri și amenințări de securitate.

În calitate de autoritate națională în domeniu, Serviciul Român de Informații a pus în aplicare, în anul 2006, un număr total de **8.693** acte de autorizare a interceptării comunicațiilor (mandate de bază, respectiv prelungiri și extinderi ale mandatelor inițiale).

Dintre acestea, **2.022** (reprezentând 23,26 % din volumul total) au avut ca beneficiar structurile Serviciului Român de Informații și au fost puse în aplicare în

problematici (precum antiterorismul și contraspionajul) în care factorii de risc sunt, de regulă, contracarați prin măsuri preventive, pe cât posibil într-o fază incipientă de manifestare.

### **2.3. Controlul financiar**

Activitatea de audit intern - subordonată obiectivului de asigurare a unei bune gestiuni a resurselor financiare aflate la dispoziția Serviciului Român de Informații - a vizat:

- evaluarea legalității operațiunilor și activităților cu implicații patrimoniale;

- inițierea auditului de sistem și a celui de performanță, cu analizarea aspectelor de legalitate și conformitate;

- acordarea de sprijin și consiliere unităților Serviciului, în vederea depășirii dificultăților în derularea procedurilor de achiziții publice.

Prin aplicarea cu rigurozitate a metodelor și tehnicilor de audit specifice activităților Serviciului a fost asigurat un raport optim cost/beneficiu în valorificarea resurselor alocate.

*Corectitudinea și eficiența modului de derulare a procedurilor de audit intern (inclusiv din perspectiva capacității de identificare a disfuncțiilor și cauzelor acestora) au fost validate prin analizele efectuate de Comisia parlamentară de control, căreia i-au fost prezentate informări referitoare la execuția bugetului, situația financiară pe bază de bilanț a Serviciului, activitatea de audit intern și programul de investiții.*



# CAPITOLUL V

## RELAȚIONAREA CU SOCIETATEA CIVILĂ

### 1. Relațiile cu publicul și mass media

*Raportându-se la criteriile de transparență și deschidere aplicabile serviciilor de informații moderne, Serviciul Român de Informații a tratat cu receptivitate mesajele transmise de cetățeni, organizații neguvernamentale și mass-media și a formulat răspunsuri la solicitările privind accesul la informații de interes public sau acordarea unor audiențe.*

■ În cursul anului 2006 au fost recepționate **32.079** de petiții adresate conducerii Serviciului, respectiv șefilor unităților centrale și teritoriale:

- **8.652** dintre au provenit de la autorități publice, persoane juridice, instituții și organizații guvernamentale și neguvernamentale;

- **23.427** au fost transmise de persoane fizice (cu 11,6 % mai puține decât în perioada precedentă).

De asemenea, un număr de **7.655** de persoane au solicitat audiențe.

■ Prin sistemul de poștă electronică, Serviciul a recepționat – pe adresa publică a instituției [relatii@sri.ro](mailto:relatii@sri.ro) – **1.833** mesaje electronice (față de 1.500 în anul 2005).

Subiectele petițiilor au vizat domenii variate: managementul resurselor umane; semnalări referitoare la fenomenul corupției sau fraude financiare; abuzuri și încălcări ale drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului; cereri de obținere a sprijinului Serviciului Român de Informații pentru accesul la arhiva Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității; soluționarea unor litigii de natură imobiliară; mesaje adresate conducerii instituției (inclusiv de mulțumire); oferte de produse și servicii.

În ceea ce privește modalitățile de soluționare a petițiilor, **23.641** (73,6 %) au primit răspuns favorabil, **5.211** petiții (16,2 %) unul nefavorabil, iar restul – care excedau prevederile legale ori competențele S.R.I. – au fost clasate sau redirecționate către alte instituții. La sfârșitul anului 2006, erau în curs de soluționare **919** petiții.

■ În aplicarea prevederilor Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, Serviciului i-au fost adresate **61** cereri, cu 14,2% mai multe față de anul 2005.

Solicitățile de acces la informațiile de interes public au fost soluționate astfel:

- 28 au fost rezolvate în mod favorabilă, datele solicitate fiind puse la dispoziția petenților;
- 5 au primit rezolvări parțial favorabile;
- în 24 de cazuri cererile au fost respinse, în baza legii;
- în 4 situații, Serviciul Român de Informații și-a declinat competența către alte instituții.

## 2. Educația de securitate și relațiile cu societatea civilă

*În baza conștientizării rolului important al comunicării publice în realizarea misiunii și obiectivelor sale, Serviciul Român de Informații a fost preocupat de promovarea culturii de securitate, în paralel cu conturarea unui profil public corect al Serviciului.*

■ Prin structurile specializate ale Serviciului, au fost elaborate și implementate, în parteneriat public-privat, programe și proiecte care să asigure o mai bună comunicare, către cetățeni, a aspectelor de interes public referitoare la activitatea de realizare a securității naționale.

Serviciul Român de Informații a inițiat / a fost reprezentat la peste 102 manifestări de relaționare cu societatea civilă - mese rotunde, dezbateri, conferințe, seminarii, simpozioane etc.

Dintre acestea, o pondere semnificativă au avut-o cele consacrate educației de securitate, 59 de întruniri fiind dedicate promovării acestui concept.

În contextul eforturilor de dezvoltare a dialogului cu societatea civilă, S.R.I. a realizat comunicări cu 21 de organizații neguvernamentale cu preocupări în sfera problematicii de securitate.

■ O componentă importantă a acestor eforturi a vizat creșterea vizibilității Centrului de Informare pentru Cultura de Securitate (C.I.C.S.) și transformarea acestuia într-un partener de dialog deschis cu reprezentanții societății civile.

În paralel, Serviciul a inițiat procedurile necesare în perspectiva includerii Centrului de Informare pentru Cultura de Securitate în Rețeaua de Centre Regionale Active în Domeniul Securității, proiectul comun inițiat de S.R.I. și Fundația „EURISC” - intitulat „Cultura de Securitate” - fiind considerat, de către Ucraina, Turcia și Republica Moldova, drept proiect-pilot regional.

Totodată, reprezentanți ai instituției au participat la seria de dezbateri inițiate de Conferința Balcanică a Centrelor de Cercetare pentru Probleme Strategice de la Ankara, inclusiv la reuniunea cu tema „Rețeaua de centre active în domeniul securității din Europa de Sud-Est”, desfășurată la Sofia.

*Pe ansamblu, interesul publicului pentru problematica de securitate este în creștere, fapt evidențiat inclusiv prin deschiderea manifestată de partenerii de dialog ai C.I.C.S. față de participarea la proiectele și programele în domeniul culturii de securitate inițiate sub egida Centrului.*

■ Serviciul Român de Informații a acordat o atenție deosebită tinerei generații, cea mai cunoscută dintre inițiativele publice derulate în perioada de referință fiind campania „Terorismul de lângă noi”, desfășurată în cadrul unor licee.

Acțiunile destinate campaniei de promovare a conceptului „cultura de securitate” în licee au oferit inclusiv posibilitatea selecționării unor elevi ca membri ai proiectului “Alianța 2006”, gestionat de Casa N.A.T.O., în parteneriat cu Fundația “EURISC”, precum și ai proiectului “*Kernels of Our Future*”, finanțat de Divizia de Diplomatie Publică a N.A.T.O.

■ În paralel, pentru asigurarea unei bune comunicări publice a obiectivelor și preocupărilor Serviciului, a fost avută în vedere actualizarea permanentă și îmbunătățirea conținutului paginii web a Serviciului Român de Informații (media zilnică a vizitatorilor unici fiind de 300 de utilizatori), precum și cel al revistei „Profil”.

### 3. Predarea arhivelor fostei Securități

În aplicarea modificărilor legislative intervenite în cursul anului 2006 (Ordonanța de urgență a Guvernului nr.16/2006) și a hotărârilor C.S.A.T. relevante în materie, Serviciul Român de Informații a declassificat și predat C.N.S.A.S. **246.482 de dosare** și **332.076 volume**, însumând 5.600 metri liniari.

Susținerea acordată de Serviciu activității C.N.S.A.S. s-a concretizat în:

- predarea fișelor de evidență, până la sfârșitul anului fiind transmise Consiliului un număr de **1.338.105 fișe**;
- efectuarea a **38.377 verificări** pentru rezolvarea solicitărilor Consiliului;
- punerea la dispoziția C.N.S.A.S. a unor sisteme informatice de evidență.

Au fost transferate următoarele produse informatice:

- o **bază de date automată**, conținând toate datele minime de identificare ale persoanelor care figurează în dosarele trimise la Popești-Leordeni în perioada 2000 – 2006, însumând 1.200.000 înregistrări;

- o **bază de date automată**, selecționată din evidențele fostului Centru de Informatică și Documentare, ce conține **716.573** înregistrări privind persoanele ce apar în cele peste 1.500.000 dosare predate Consiliului până la 30.12.2006.

De asemenea, au fost predate Consiliului **90 dosare de cadre**, referitoare la ofițerii de securitate ale căror nume au fost publicate în Monitorul Oficial cu decizia de poliție politică.

## CAPITOLUL VI

### PRIORITĂȚI PENTRU ANUL 2007

■ În vederea îndeplinirii în mod eficient a responsabilităților ce îi revin, Serviciul Român de Informații va urmări cu prioritate trei obiective:

- consolidarea capacității de răspuns la provocările de securitate din perspectiva poziționării României la frontiera Uniunii Europene, respectiv N.A.T.O.;

- consacarea activității sale ca element esențial al eforturilor instituționale destinate atingerii obiectivelor de modernizare internă, respectiv de politică externă ale României;

- asumarea de responsabilități și adaptarea conceptuală și funcțională în contextul apartenenței țării noastre la Uniunea Europeană și N.A.T.O.

■ Dinamica evoluțiilor în domeniul securității - caracterizată prin emergența noilor riscuri și amenințări - și conturarea unui nou profil strategic al României (sub impactul conectării la procesele și abordările Uniunii Europene și N.A.T.O. în domeniul securității) constituie argumente pentru necesitatea transformării Serviciului Român de Informații.

În demersul de transformare, integrarea în spațiul de securitate european și euro-atlantic constituie un factor determinant ce presupune:

- armonizarea intereselor și priorităților naționale de securitate cu cele ale spațiului euro-atlantic, definite în documentele strategice fundamentale (Strategia de Securitate Națională, Strategia de Securitate a Uniunii Europene, Conceptul Strategic al N.A.T.O.);

- coerența proceselor de transformare naționale cu cele ale structurilor comunitare și aliate, inclusiv prin coordonarea programelor și acțiunilor dedicate combaterii riscurilor și amenințărilor la adresa securității;

- promovarea intereselor naționale în forurile aliate și comunitare.

■ Pentru a evita apariția unor paralelisme sau duplicări, se impune adoptarea strategiei de transformare a Serviciului Român de Informații - „**Viziunea Strategică 2007-2010**” - document care să confere claritate, consistență și coerență procesului de adaptare a Serviciului Român de Informații la noile cerințe.

Strategia este concepută pe trei dimensiuni:

- principiile care guvernează transformarea Serviciului Român de Informații;

- prioritățile și direcțiile strategice pe următorii ani;

- repere ale planului de acțiune pentru atingerea obiectivelor stabilite.

■ Procesul de transformare se fundamentează pe următoarele principii:

- asigurarea profesionalismului componentei umane, inclusiv prin atragerea de expertiză din afara Serviciului;
- creșterea capabilităților operaționale, tehnice și logistice, prin asigurarea de capacități adecvate pentru îndeplinirea misiunilor specifice, și gestionarea eficientă a resurselor;
- flexibilizarea componentei organizaționale, având ca obiectiv o structură suplă, care să permită abordarea unei palete largi de activități;
- cooperarea bi/multilaterală, schimburile de informații și acțiunile comune cu partenerii naționali și internaționali;
- promovarea unei culturi de securitate adecvate susținerii și consolidării valorilor democratice.

■ Indiferent de evoluția unor variabile exterioare, este importantă asigurarea unor elemente indispensabile pentru realizarea misiunilor Serviciului, ceea ce presupune:

- adecvarea cadrului normativ intern la necesitățile actuale în materia activității de realizare a securității naționale, mai ales în perspectiva adoptării de către Parlament a unor noi legi în materie;
- construcția și validarea ori, după caz, perfecționarea mecanismelor interne de management al resurselor, inclusiv prin valorificarea experienței organismelor omologe din spațiul comunitar;
- creșterea gradului de informatizare a Serviciului și utilizarea noilor tehnologii în activitatea curentă;
- îmbunătățirea percepției Serviciului la nivelul opiniei publice;
- dezvoltarea parteneriatelor externe și, pe această bază, creșterea contribuției Serviciului la eforturile naționale de consolidare a climatului de securitate regional și global.

■ Pentru identificarea necesităților concrete și structurării măsurilor practice ce vor trebui adoptate, în octombrie 2006 a fost demarată o amplă diagnoză organizațională care a vizat:

- structura și modul de funcționare a Serviciului;
- managementul resurselor umane, tehnice, material-financiare;
- cadrul normativ intern;
- mecanismele de asigurare a relaționării la nivel național (cu alte instituții, cu entități non-instituționale, precum și cu publicul) și, respectiv, în plan extern.

■ În baza acesteia, au rezultat următoarele repere prioritare ale procesului de transformare:

● **reconfigurarea diagramei organizaționale și relațiilor funcționale între și în interiorul unităților Serviciului**, pentru a asigura:

- flexibilitate în abordarea provocărilor și riscurilor de securitate aflate în aria de competență;
  - creșterea eficienței în managementul activităților curente, printr-o mai bună distribuție a responsabilităților și sarcinilor pe fiecare palier ierarhic și diminuarea nivelului de birocratizare.
  - un flux unitar de coordonare a activităților complementare desfășurate de structurile informative ale Serviciului;
  - dezvoltarea capabilităților analitice pe toate tronsoanele activității informative;
  - creșterea vitezei de circulație a informațiilor în interiorul Serviciului, respectiv către și de la instituțiile beneficiare / parteneri;
  - **simplificarea și sistematizarea reglementărilor interne privind planificarea, organizarea și coordonarea activităților informative;**
  - **perfecționarea instrumentelor și procedurilor utilizate în managementul resurselor umane**, cu accent pe:
    - promovarea unei atitudini pro-active în identificarea potențialilor candidați la angajare, dublată de criterii stricte de exigență în evaluarea aptitudinilor și performanțelor acestora;
    - realizarea unui cadru coerent de management al carierei, cu consacrarea unor repere clare în structurarea evoluției profesionale a angajaților;
    - consolidarea pârghiilor instituționale și financiare necesare motivării, recompensării și/sau sancționării personalului;
  - **valorificarea mai eficientă a resurselor material-financiare** puse la dispoziția Serviciului;
  - **îmbunătățirea activității de relații publice a Serviciului Român de Informații**, prin valorificarea deschiderilor în raporturile cu publicul, cu mass media, precum și cu organizațiile neguvernamentale, respectiv inițierea unor noi modalități de relaționare (inclusiv pe linia realizării educației de securitate a cetățenilor).
-